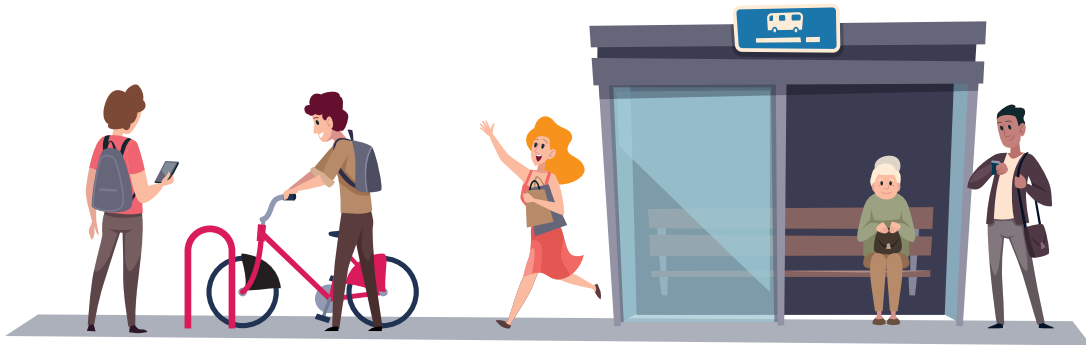


# Baromètre métropolitain des modes de vie



## Rapport de l'édition 2025

Dites-nous  
à quoi ressemble  
votre quotidien ?



# Baromètre Métropolitain des modes de vie

## Edition 2025

## REMERCIEMENTS

Toutes les personnes de la Métropole Rouen Normandie qui ont contribué à la révision et la diffusion du questionnaire, ainsi que les communes de La Bouille, Le Trait (centre social Zert'Ailes), et Saint-Etienne-du-Rouvray qui ont grandement aidé à la passation de l'enquête papier. Enfin, tous les usagers de la Métropole qui ont pris le temps de répondre au questionnaire.

## CITATION DE CE RAPPORT

Métropole Rouen Normandie, 2026, Baromètre métropolitain des modes de vie – édition 2025. Rapport complet.

Toute représentation ou reproduction intégrale ou partielle faite sans le consentement de l'auteur ou de ses ayants droits ou ayant cause est illicite selon le Code de la propriété intellectuelle (art. L 122-4) et constitue une contrefaçon réprimée par le Code pénal. Seules sont autorisées (art. 122-5) les copies ou reproductions strictement réservées à l'usage privé de copiste et non destinées à une utilisation collective, ainsi que les analyses et courtes citations justifiées par le caractère critique, pédagogique ou d'information de l'œuvre à laquelle elles sont incorporées, sous réserve, toutefois, du respect des dispositions des articles L 122-10 à L 122-12 du même Code, relatives à la reproduction par reprographie.

Ce document est diffusé par la Métropole Rouen Normandie  
Métropole Rouen Normandie  
108 Allée François Mitterrand  
76001 Rouen

Coordination de l'étude : Agathe Colléony et Stéphanie Taleb-Trancharid  
Direction : Direction de l'Accompagnement des Changements de la Transition Ecologique

## Table des matières

I.	CONTEXTE.....	1
1.	Le Baromètre Métropolitain des modes de vie.....	1
2.	Principaux enseignements de l'édition 2024.....	2
3.	Edition 2025.....	3
II.	METHODE.....	4
1.	<b>Révision du questionnaire :</b> .....	4
2.	<b>Méthode de passation :</b> .....	7
3.	<b>Analyse des données</b> .....	8
III.	RESULTATS.....	9
1.	<b>Retour d'expérience méthodologique</b> .....	9
a.	Efficacité des méthodes de collecte.....	9
b.	Composition de l'échantillon.....	10
c.	Jeu-concours.....	12
d.	Stratégie de communication.....	12
2.	<b>Analyse des données de l'échantillon pseudo-représentatif</b> .....	13
a.	Echantillon redressé pour améliorer sa représentativité.....	13
b.	Description de l'échantillon « pseudo-représentatif ».....	13
c.	Cadre de vie.....	17
i.	Durée de résidence sur la MRN et type d'habitat.....	17
ii.	Satisfaction vis-à-vis du logement.....	17
iii.	Satisfaction vis-à-vis des espaces de nature et des équipements à proximité du domicile	20
d.	Alimentation.....	24
i.	Cuisiner régulièrement ses propres repas.....	24
ii.	Acheter des fruits et légumes « bio » et/ou locaux.....	26
iii.	Faire pousser ses propres fruits et légumes.....	29
e.	Déchets.....	33
i.	Valoriser ses épluchures.....	33
ii.	Boire l'eau du robinet.....	35
iii.	Utiliser les déchetteries.....	37
f.	Numérique.....	39
i.	Nombre d'appareils numériques.....	39
ii.	Achat, revente et don d'appareils d'occasion.....	39
iii.	Moyens d'information utilisés pour les besoins personnels.....	39
iv.	Connaissance de l'impact environnemental du numérique.....	40

g.	Energie .....	44
i.	Température de chauffage.....	44
ii.	Baisser le thermostat la nuit ou lorsque le logement est inoccupé .....	44
iii.	Améliorer l’isolation de son habitation principale .....	47
iv.	Installations de production d’énergie renouvelable .....	52
h.	Expériences de nature.....	54
i.	Aller régulièrement dans la nature .....	54
ii.	Interagir avec la nature.....	58
i.	Mobilité .....	59
i.	Opportunité et savoir-faire .....	59
ii.	Utiliser un mode de déplacement durable au quotidien .....	61
iii.	Satisfaction vis-à-vis du mode de déplacement utilisé au quotidien .....	62
iv.	Modes de déplacement souhaités .....	63
j.	Engagement citoyen.....	65
i.	S’engager dans la vie citoyenne .....	65
ii.	S’intéresser à la vie citoyenne .....	67
iii.	Engagement vis-à-vis de la transition écologique .....	67
k.	Bien-être .....	71
l.	Perception des risques environnementaux.....	78
i.	Perception des risques sur la Métropole.....	78
ii.	Acceptabilité vis-à-vis de mesures pour le changement climatique .....	78
iii.	Distance psychologique aux risques .....	80
iv.	Vécu d’un évènement climatique extrême.....	82
m.	La transition sociale écologique .....	86
i.	Niveau de sobriété perçu du mode de vie.....	86
ii.	Satisfaction vis-à-vis du niveau de sobriété perçu du mode de vie.....	86
iii.	Attitudes pro-environnementales.....	89
iv.	Perception de la politique environnementale de la Métropole .....	91

## I. CONTEXTE

### 1. Le Baromètre Métropolitain des modes de vie

**La Métropole a pris de nombreux engagements forts en faveur de la transition sociale-écologique,** avec l'organisation d'une « COP21 locale » en 2018, la signature de l'Accord de Rouen pour le Climat, l'adoption d'un Plan Climat Air Energie Territorial (PCAET) en 2019, ou encore l'adoption d'un Plan d'Accompagnement des Changements de la Transition Ecologique en juin 2023. La Métropole s'est ainsi fixée des **objectifs ambitieux de réduction de l'empreinte écologique du territoire et d'adaptation collective et individuelle aux conséquences locales du changement climatique.**

Pour ce faire, un **renforcement massif des dispositifs d'accompagnement des publics s'est opéré progressivement dès 2020** avec la mise en place de nouveaux outils de sensibilisation et de mobilisation citoyenne, intégrant des savoirs issus des sciences comportementales : une meilleure connaissance des facteurs qui régissent les pratiques et choix des individus permet d'actionner les leviers les plus pertinents, pour engager une démarche d'évolution des modes de vie atteignable par tous et inscrite dans la durée.

Par ailleurs, **l'élaboration du nouveau SCOT-AEC (Air Energie Climat) vise un renforcement des orientations de transitions sociale et écologique et des enjeux de lutte et d'adaptation au changement climatique.** Les objectifs poursuivis pour mener cela à bien – à savoir : *réinterroger les besoins du territoire, définir l'objectif de réduction de consommation foncière et la trajectoire ZAN, repenser l'aménagement du territoire pour faire face au changement climatique et s'adapter à ses effets, et réinterroger les équilibres territoriaux et les fonctions des différents espaces,* – **nécessitent une compréhension et un suivi des modes de vie des habitants du territoire.** En effet, la redéfinition de l'aménagement du territoire est étroitement liée à la manière dont les habitants y vivent et souhaitent y vivre. **Une transition vers un territoire plus engagé ne peut ainsi se faire sans l'accompagnement des publics vers des modes de vie plus sobres et respectueux de l'environnement.**

Des sondages existent à des échelles larges (nationale, européenne, mondiale) et apportent des informations précieuses sur les pratiques ou représentations des individus à ces échelles. Cependant, chaque territoire a ses spécificités, et les pratiques, freins, besoins des usagers diffèrent plus ou moins largement selon les territoires (par exemple, la pratique du vélo est largement plus répandue sur la ville de Rennes que sur la ville de Rouen, du fait de la topographie, des aménagements proposés, de la culture vélo ...). **Il est donc important d'avoir également des données locales. Ces données, si elles sont standardisées et régulières, peuvent se montrer très riches pour guider les stratégies à mettre en place.** Par exemple, à l'échelle européenne, l'Eurobaromètre, sondage standardisé sur plusieurs thématiques, permet de suivre l'évolution des représentations du changement climatique par les Français d'années en années par exemple, et de les comparer avec celles d'autres pays européens. De la même manière, l'ADEME réalise régulièrement des sondages à l'échelle nationale sur les représentations sociales vis-à-vis du changement climatique.

**Le constat d'un manque crucial de données représentatives et récurrentes sur les modes de vie des habitants, leur évolution, ou encore leurs perceptions de la transition écologique à l'échelle de la Métropole a conduit à la mise en place d'un outil d'étude et de suivi des pratiques et des perceptions des habitants vis-à-vis de la transition écologique.**

Les objectifs d'un tel dispositif sont multiples :

- **Dresser un état des lieux** de là où en sont les habitants vis-à-vis d'un certain nombre de pratiques ciblées, en lien avec la transition écologique, **pour guider la mise en place des politiques publiques** (notamment, identifier les pratiques à cibler en priorité pour un accompagnement au changement) ;
- **De suivre l'évolution de l'adoption de ces pratiques dans le temps** et permettre ainsi **l'évaluation de l'impact d'un certain nombre de dispositifs et politiques publiques** sur les comportements des usagers ;
- **D'étudier des éléments plus qualitatifs** tels que perceptions et attitudes vis-à-vis de la transition écologique et freins à l'adoption des pratiques ciblées, pour **orienter la mise en place des politiques publiques** ;
- **De croiser les données entre thématiques** pour pouvoir porter un regard transversal sur les modes de vie des habitants et **sortir de la vision en silo** ;
- **De « semer des graines »** auprès des habitants en les amenant à se questionner vis-à-vis de leurs propres pratiques et **les encourager à les adopter par la suite** ;
- Enfin, **de renforcer le travail en transversalité au sein des services et directions** de la Métropole en lien avec la transition écologique.

Ce travail est porté par la Direction de l'Accompagnement des Changements de la Transition Ecologique. L'ensemble des directions thématiques concernées a été associé pour le travail de co-construction de l'enquête.

## 2. Principaux enseignements de l'édition 2024

- Les répondants étaient majoritairement satisfaits de la taille de leur logement et des espaces de nature à proximité, mais des variations entre les pôles de proximité concernant ce dernier point ;
- Un tiers des répondants indiquait ne pas être allé dans un espace de nature public au cours de la semaine précédant l'enquête ;
- Une forte proportion des répondants indiquait avoir envie de faire pousser leurs propres fruits et légumes ;
- La majorité des répondants indiquait cuisiner régulièrement et près de la moitié indiquait acheter des fruits et légumes locaux ;
- 40% des répondants indiquait valoriser ses épiluchures ;
- La majorité des répondants indiquait boire l'eau du robinet ;
- Une majorité indiquait aussi utiliser le service des déchetteries, mais avec une proportion moins importante sur le pôle de Rouen ;
- La majorité des répondants indiquait régler le thermostat de leur logement à 19°C ou moins et baisser le chauffage la nuit ou lorsque le logement est inoccupé ;
- Une forte proportion déclarait avoir envie d'améliorer l'isolation de son logement, mais très peu l'ont réellement fait ;
- Une majorité de répondants utilisent au moins une fois par semaine une mobilité durable (marche, vélo, covoiturage ou transports collectifs) pour se rendre au travail ou sur le lieu d'études ;

- Plus les répondants indiquaient intégrer une mobilité durable dans leurs déplacements, plus ils étaient satisfaits de leur mode de déplacement ; les modes de déplacements souhaités étaient majoritairement les transports collectifs, le vélo et l'intermodalité ;
- Un tiers des répondants indiquait avoir déjà participé à une concertation citoyenne (de la Métropole ou d'une commune) ;
- Les risques environnementaux étaient perçus comme probables mais moyennement proches par les répondants ; 45% indiquaient avoir vécu un évènement climatique extrême ces dernières années et la majorité d'entre eux associent cela au changement climatique ;
- La majorité des répondants indiquait avoir un mode de vie sobre, mais beaucoup souhaitaient avoir un mode de vie encore plus sobre ;
- Les politiques environnementales de la Métropole apparaissaient comme relativement peu connues par les répondants, sur les thématiques de l'énergie et de la lutte contre le gaspillage alimentaire ; les politiques de la Métropole concernant le tri des déchets et la mobilité durable étaient plus connues et plus positivement appréciées ;
- Les scores de bien-être/satisfaction de vie étaient relativement positifs pour l'ensemble des répondants, et ce niveau de bien-être est positivement corrélé à l'engagement des répondants pour la transition écologique (plus leurs pratiques quotidiennes sont favorables à la transition, plus les scores de bien-être étaient élevés).

### 3. Edition 2025

Compte tenu du succès de l'édition 2024, l'outil a été reconduit pour une édition 2025. La méthode de passation a été légèrement modifiée, et certaines questions du questionnaire ajoutées, modifiées ou supprimées (voir section II. Méthode).

## II. METHODE

### 1. Révision du questionnaire :

L'objectif de cette enquête est d'interroger les usagers de la Métropole sur leurs pratiques et leurs perceptions en lien avec la transition écologique. Cela nécessite donc d'aborder un grand nombre de thématiques de la transition écologique, tout en limitant le nombre de questions, pour éviter que la longueur du questionnaire ne soit un réel frein à la participation des usagers.

Pour chaque thématique, un ou plusieurs comportements cibles ont été identifiés en 2024, selon les critères suivants :

- Comportement ayant un impact sur l'environnement (positif ou négatif), qui relève d'un domaine de compétence de la Métropole, et que la Métropole œuvre à encourager (comportement positif) ou limiter (comportement négatif) au travers de ses politiques publiques ;
- Comportement réalisable par toutes et tous, que la personne soit locataire ou propriétaire, et qu'elle réside en maison ou en appartement.

La 1<sup>ère</sup> édition du questionnaire a été réalisée en coordination avec les différentes directions concernées au sein de la Métropole Rouen Normandie. Olivier Codou et Boris Vallée, chercheurs en psychologie sociale au CRFDP<sup>1</sup> et membres du GIEC de la Métropole Rouen Normandie ont également été consultés.

L'enjeu pour ce dispositif est de questionner les usagers sur les mêmes éléments (questions identiques) chaque année pour pouvoir suivre l'évolution des pratiques et perceptions dans le temps. Le questionnaire reste donc globalement similaire. Cependant, si l'édition 2024 a exploré les freins en lien avec la mobilité, **l'édition 2025 questionne les freins en lien avec les expériences de nature, et les travaux d'isolation de son logement. De plus, la thématique du numérique n'était que peu explorée dans l'édition 2024, et est ainsi approfondie dans l'édition 2025.**

Les comportements ciblés et perceptions à explorer sont listés dans le tableau 1. **Les ajouts/modifications pour l'édition 2025 sont indiquées dans le tableau.** Chaque comportement ou perception est décrit plus en détail dans les sections résultats correspondantes.

**Le questionnaire 2025 comporte un total de 55 questions (Annexe 1), et prend environ 20 minutes pour être complété.**

---

<sup>1</sup> Centre de Recherche sur les Fonctionnements et Dysfonctionnements Psychologiques, Université Rouen Normandie

Tableau 1 : Thématiques et comportements, perceptions et facteurs mesurés dans le questionnaire, en 2024 et en 2025.

Thématique	Comportement / Perception / Facteurs	2024	2025
Cadre de vie	Satisfaction vis-à-vis du cadre de vie, des espaces de nature et des équipements situés à proximité du domicile	X	X
	Type de logement	X	X
	Taille du logement (2024) / Nombre de pièces (2025)	X	X
	Satisfaction vis-à-vis de la taille du logement	X	X
	Possession d'un jardin (2024) / espace extérieur (2025)	X	X
	Statut d'habitant (locataire/propriétaire)	X	X
	Satisfaction vis-à-vis du statut d'habitant		X
Expériences de nature	Aller dans un espace de nature régulièrement	X	X
	Interagir avec la nature (observer les animaux, écouter la nature, ...)	X	
	Freins au manque d'expériences de nature		X
Déplacements	Aller au travail ou sur le lieu d'études par un mode de déplacement durable (pour les personnes en situation d'emploi ou d'études) ; Utiliser un mode de déplacement durable pour ses trajets les plus fréquents (pour les personnes sans emploi, en recherche d'emploi, ou retraitées)	X	X
	Possession du permis de conduire	X	X
	Type de véhicules possédés	X	X
	Possession d'un abonnement aux transports collectifs	X	X
	Compétence de la pratique du vélo	X	X
	Satisfaction vis-à-vis du mode de transport utilisé pour ses déplacements les plus fréquents	X	X
	Modes de déplacement souhaités	X	X
Freins au mode de déplacements souhaité	X		
Alimentation et consommations	Cuisiner ses repas	X	X
	Acheter des fruits et légumes locaux et « bio »	X	X
	Faire pousser ses propres fruits et légumes	X	X
	Valoriser ses épluchures	X	X
	Boire de l'eau du robinet	X	X
	Apporter ses déchets en déchetterie	X	X
Numérique	Nombre d'appareils numériques possédés	X	X
	Acheter des appareils numériques reconditionnés ou d'occasion		X
	Donner ou vendre ses appareils numériques inutilisés		X
	Limiter son utilisation de l'intelligence artificielle pour rechercher de l'information sur internet pour ses besoins personnels		X
	Connaissance de l'impact du numérique sur l'environnement		X

Tableau 1 (suite) : Thématiques et comportements ou perceptions mesurés dans le questionnaire, en 2024 et en 2025.

Thématique	Comportement / Perception / Facteurs	2024	2025
Consommations énergétiques	Régler le thermostat du logement à 19°C ou moins	X	X
	Baisser le chauffage lorsque le logement est inoccupé ou la nuit	X	X
	Améliorer l'isolation de son logement	X	X
	Freins à l'amélioration de l'isolation de son logement		X
	Avoir un équipement de production d'énergie renouvelable chez soi	X	X
Transition écologique	Attitude générale vis-à-vis de la protection de l'environnement	X	X
	Perception du niveau de sobriété de son propre mode de vie	X	X
	Satisfaction vis-à-vis du niveau de sobriété de son propre mode de vie	X	X
	Participation à une ou plusieurs concertations citoyennes dans sa commune ou la Métropole	X	X
	Perception de la politique environnementale de la Métropole	X	X
Bien-être	Bien-être général	X	X
	Perception de l'amélioration de la qualité de vie générale des usagers sur la Métropole	X	X
Changement climatique	Distance psychologique aux risques environnementaux	X	X
	Vécu d'un évènement climatique extrême	X	X
	Capacité à relier le vécu de l'évènement climatique extrême au changement climatique	X	X
	Perception des risques les plus préoccupants sur la Métropole		X
	Acceptabilité vis-à-vis des mesures d'adaptation au changement climatique		X

## 2. Méthode de passation :

L'édition 2025 était ouverte du 5 septembre au 31 octobre 2025.

**L'enquête a été diffusée en ligne et en format papier en face à face.** L'enquête en ligne était hébergée sur le site internet de la Métropole, sur une page dédiée au Baromètre des modes de vie, comportant les résultats de l'édition précédente et l'enquête en cours. Des **permanences ont été organisées dans 3 communes du territoire (La Bouille, Le Trait et Saint-Etienne-du-Rouvray)** pour proposer le questionnaire en format papier, auprès de publics plus éloignés du numérique ou des canaux de communication plus institutionnels ; pour cela, les communes concernées ont été d'une grande assistance, mettant des locaux et agents ou élus à disposition pour aider à la passation des questionnaires. Un appel à participation avait été préalablement lancé à destination de l'ensemble des communes de la Métropole.

**L'enquête a également été proposée aux agents de la Métropole**, en ligne via un lien spécifique (même si l'enquête était identique, mais ceci permettant d'isoler les réponses des agents de celles du grand public), et en format papier lors de permanences assurée au centre technique de Petit Quevilly et à celui de Caudebec-lès-Elbeuf (antennes déchets), pour cibler les agents de terrain.

**Pour inciter le plus grand nombre à répondre à l'enquête, le jeu-concours a été reconduit**, permettant à 50 répondants tirés au sort, parmi tous les répondants (toutes méthodes de collecte confondues), de gagner chacun au choix : un carnet de chèques culture d'une valeur unitaire de 50 €, ou 3 tickets de bus 10 voyage Réseau Astuce (valeur 45.9 €) ; coût total des gains : 2 500 €. Le règlement du jeu-concours a été validé en délibération conseil au préalable.

L'enquête en ligne grand public a été diffusée via les canaux suivants :

- Newsletter des communes
- Newsletter Le Fil
- Newsletter Je Participe
- Newsletter NotreCop21
- Affiches distribuées dans les 71 mairies et relais COP21
- Flyers distribués aux communes
- Information relayée aux étudiants et personnels de grandes écoles (INSA, UniLaSalle, ESIGELEC, ISD Flaubert)
- Information relayée aux référents PDE
- Information relayée à Transdev, la Chambre du Commerce et de l'Industrie, la Chambre des Métiers et de l'Artisanat, l'ADEME, Association de prévention individualisée et collective (ASPIC), Institut Départemental de l'Enfance, de la Famille et du Handicap pour l'Insertion, L'Association Normande pour le Logement et l'Accueil des Jeunes Travailleurs
- Réseaux sociaux de la Métropole
- Actualité sur le site de la Métropole

L'enquête agents MRN a été diffusée via les canaux suivants :

- Yammer
- Intranet
- Affiches dans les sites de travail

### 3. Analyse des données

Les données ont été analysées à l'aide du logiciel statistique R (version 4.2.2). Toutes les analyses ont été réalisées à l'échelle de la Métropole et par pôle de proximité. Des statistiques générales ont été fournies pour les comportements ou perceptions ciblées.

### III. RESULTATS

#### 1. Retour d'expérience méthodologique

##### a. Efficacité des méthodes de collecte

**Au total, 1 210 réponses ont été collectées pour lors de la 2<sup>ème</sup> édition du baromètre** (Tableau 2).

Tableau 2 : Nombre de réponses collectées par méthode de collecte et par année.

Mode de collecte	Nombre de réponses collectées		
	2024	2025	Evolution
Enquête en ligne grand public	1362	917	↘
Enquête en ligne agents Métropole	252	209	↘
Enquête papier grand public	207	46	↘
Enquête papier agents Métropole	32	38	↗
TOTAL	1853	1210	↘

La baisse du nombre de données collectées en 2025 par rapport à 2024 peut s'expliquer par plusieurs éléments.

- (1) Il est possible que certains usagers n'aient pas souhaité répondre de nouveau à l'enquête, ayant déjà répondu à celle de 2024 ;
- (2) L'enquête en ligne a été déplacée de la plateforme JeParticipe vers le site internet de la Métropole directement, il est possible qu'elle ai donc bénéficié de moins de visibilité, pour cette 1<sup>ère</sup> édition, la page internet dédiée au baromètre n'étant pas encore connue, puisque nouvellement créée. Au fur et à mesure des éditions suivantes, cette dernière devrait gagner en visibilité.
- (3) L'Université n'a pas été sollicitée pour la passation des enquêtes papier pour l'édition 2025, compte tenu du bilan 2024. La personne en charge du projet a donc effectué les passations seule avec les services ou élus mis gracieusement à disposition par les 3 communes volontaires. Moins de permanences ont donc été réalisées en 2025. Il apparait donc normal d'avoir un nombre de questionnaires plus faible, les moyens humains étant passés de 10 à 1. Le choix de s'appuyer sur les communes volontaires plutôt que sur les relais des transitions (anciennement relais COP21) semble cependant adapté, car les étudiants n'ont rencontré que peu de publics dans les relais, alors que les permanences organisées (notamment sur La Bouille et Le Trait) ont permis de maximiser le taux de collecte des questionnaires : les permanences étaient en effet organisées sur un temps plus propice à la rencontre d'habitants, et la présence d'un(e) agent ou élu(e) local(e) a mis en confiance les habitants qui ont plus facilement accepté de répondre à l'enquête.
- (4) Enfin, des difficultés techniques relative au projet ont malheureusement pu freiner la bonne diffusion de l'enquête. Les supports de communication n'ont par exemple été distribués que tardivement aux communes, faute de moyens humains.

b. Composition de l'échantillon

**La grande majorité des répondants réside et travaille ou étudie sur la Métropole** (84% ; N=1 016 ; *proportion similaire à 2024* ; Tableau 3). Seulement 2 répondants (0.2%) ne sont pas usagers de la Métropole (ne résident, ne travaillent et n'étudient pas sur la Métropole ; *chiffre en baisse par rapport à 2024 : -5 points*) et n'étaient normalement pas éligibles à répondre à l'enquête.

Tableau 3 : Statut des répondants à l'enquête

		Lieu de résidence		Total général
		Hors MRN	MRN	
Lieu de travail/études/déplacements les plus fréquents	Hors MRN	2	59	61
	MRN	98	<b>1016</b>	1114
	Non renseigné	1	34	35
Total général		101	1109	1210

Sur les 71 communes du territoire, seulement 5 n'ont aucun répondant y habitant. En 2024, 6 communes n'étaient pas représentées ; **les communes de Les Authieux-sur-le-Port-Saint-Ouen et de Sotteville-sous-le-Val n'ont eu aucun répondant pour ces deux années consécutives**. L'échantillonnage est globalement équilibré, et la commune de Rouen n'est pas suréchantillonnée.

Les répondants sont très majoritairement des femmes (70% ; N=843 ; *proportion identique à 2024*) ; la pyramide des âges des répondants suit une distribution relativement similaire à celle des Normands (Source Insee 2025 ; Figures 1 et 2, respectivement).

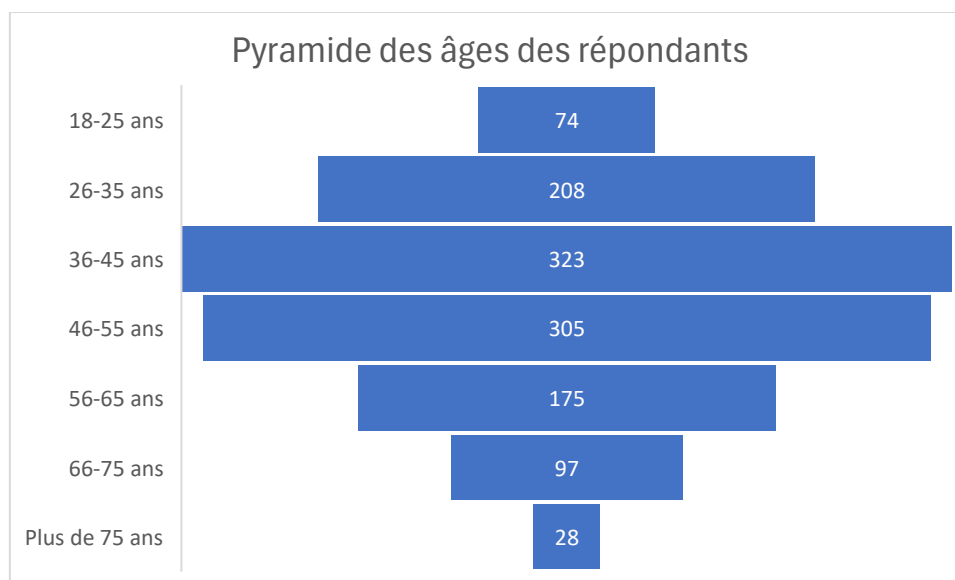


Figure 1 : Pyramide des âges des répondants à l'enquête 2025 (nombres de répondants par classe d'âge).

## DONNÉES PROVISOIRES DE POPULATION

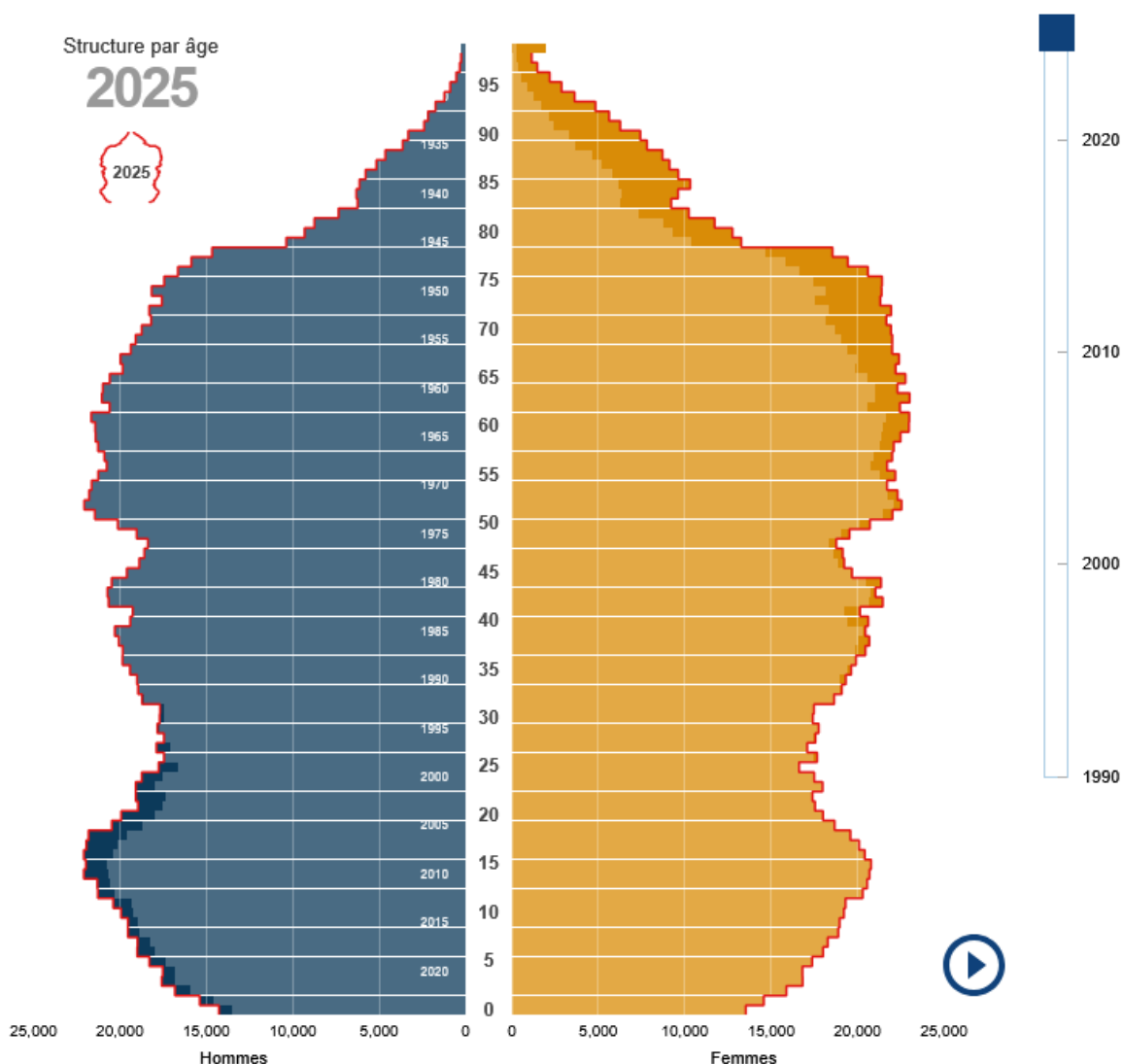


Figure 2 : Pyramide des âges en Normandie au 1<sup>er</sup> janvier 2025. Source INSEE.

Les différentes catégories socio-professionnelles sont représentées parmi les répondants (résidents MRN et non-résidents MRN), cependant les cadres et professions intellectuelles supérieures et les employés sont sur-représentés (33% et 30% des résidents MRN, respectivement, et 41% et 45% des résidents hors MRN, respectivement), comme en 2024. Les habitants de la Métropole sont seulement 10.2% de cadres et professions intellectuelles supérieures et 15.4% d'employés (données INSEE 2022) ; les normands sont seulement 7.2% de cadres et professions intellectuelles supérieures et 13.7% d'employés (données INSEE 2022). Trois catégories socioprofessionnelles sont sous-échantillonnées : les ouvriers avec 2% de répondants résidents MRN, au lieu de 11.6% d'habitants MRN selon les données INSEE 2022, les retraités avec 14.1% de répondants habitants MRN contre 26.6% d'habitants MRN selon les données INSEE 2022 et les personnes sans activité professionnelle avec 8.5% (« sans activité professionnelle » et « étudiants ») de répondants résidents MRN, au lieu de 19.1% d'habitants MRN selon les données INSEE 2022. Ce biais de représentativité sera corrigé dans la mesure du possible pour les analyses thématiques du baromètre, avec un échantillon plus représentatif sélectionné aléatoirement parmi le fichier global de réponses.

**Globalement, la méthode de collecte a permis de toucher un grand nombre de personnes, de profils variés. Presque toutes les communes sont représentées, tous les âges et toutes les catégories socio-professionnelles également. Il y a cependant un biais de sur-représentativité des femmes, et des « CSP+ », ce dernier étant atténué pour les analyses à suivre. Ce biais était également présent pour l'enquête 2024.**

c. Jeu-concours

Au total, **779 répondants se sont inscrits au jeu concours** (64% des répondants ; 60% en 2024). La **grande majorité a souhaité recevoir, en cas de gain, le carnet de chèques culture de 50 €** (N=655 répondants ; 84% des inscrits ; 66% des inscrits en 2024<sup>2</sup>) ; 122 ont demandé les tickets de bus 10 voyages sur le réseau Astuce (16% des inscrits ; 15% en 2024)<sup>3</sup>.

d. Stratégie de communication

**Les deux canaux de communication les plus efficaces pour diffuser l'enquête grand public sont les réseaux sociaux (N=259 répondants ; 21% ; 22% en 2024) et le réseau professionnel (N=219 ; 18% ; 19% en 2024).** Ensuite, le site internet de la Métropole (N=105 répondants ; 9% ; 5% en 2024), les newsletters diverses (N=92 répondants ; 8% ; 14% en 2024), les enquêtes papiers (N=84 répondants ; 7% ; 5% en 2024), les communes (N=69 répondants ; 6% ; 10% en 2024), les affiches (N=65 répondants ; 5%), le bouche à oreille (N=48 répondants ; 4% ; 7% en 2024) et l'affichage dans les transports en commun (N=43 répondants ; 4%). Les autres canaux de communication ont été mentionnés par moins de 40 répondants pour chaque.

Le relais des communes apparaît moins important pour cette édition 2025 que lors de l'édition 2024. Trois communes se sont cependant largement mobilisées pour l'édition 2025 en facilitant la mise en place des enquêtes papiers sur leur territoire et auprès de leurs habitants (Le Trait, La Bouille et Saint-Etienne-du-Rouvray).

---

<sup>2</sup> Ce pourcentage plus faible en 2024 peut s'expliquer par le fait que des chèques « sports et loisirs » étaient également proposés, et 15% des répondants avaient choisi ce lot ; pour l'édition 2025, il avait été décidé de ne proposer que les chèques culture, qui étaient majoritairement choisis.

<sup>3</sup> Les 2 autres inscrits au jeu concours n'ont pas indiqué le lot qu'ils souhaitaient recevoir.

## 2. Analyse des données de l'échantillon pseudo-représentatif

### a. Echantillon redressé pour améliorer sa représentativité

Comme mentionné précédemment, l'échantillon global étant biaisé envers les « CSP+ », mais globalement représentatif sur la répartition sur le territoire et l'âge des répondants, une sélection a été faite sur la catégorie socio-professionnelle pour atténuer le biais d'échantillonnage. **Un échantillon aléatoire de répondants cadres, professions intellectuelles supérieures et employés a été sélectionné pour atténuer la sur-représentativité de ces CSP (même procédure en 2024).** Par ailleurs, les répondants habitants hors-MRN sont relativement peu nombreux et l'échantillon fortement biaisé envers les « CSP+ ». **Les répondants habitants hors MRN ont donc été exclus de l'échantillon final (même procédure en 2024).**

Il en résulte un échantillon « pseudo-représentatif » de 611 répondants. « Pseudo-représentatif » car si les « CSP+ » ne sont plus sur-représentées, les ouvriers restent sous-échantillonnés, de même que les femmes sont sur-représentées<sup>4</sup> (*comme en 2024*). Il n'est pas possible de corriger ces éléments tout en gardant un échantillon de données suffisant.

### b. Description de l'échantillon « pseudo-représentatif »

L'échantillon se compose de 496 répondants à l'enquête grand public en ligne, 40 répondants à l'enquête grand public sur le terrain, 75 répondants agents MRN (59 en ligne et 16 sur le terrain).

Les 5 pôles de proximité sont représentés parmi les répondants, avec 160 répondants sur le pôle Austerberthe-Cailly, 159 sur celui de Rouen, 91 sur celui du Plateaux-Robec, 101 sur le pôle Seine-Sud et 100 sur le pôle Val-de-Seine. Sur les 71 communes de la MRN, 9 n'ont aucun répondant (tableau 4).

---

<sup>4</sup> De nombreuses recherches montrent que les femmes sont plus susceptibles de répondre aux enquêtes que les hommes, de la même manière que plus les personnes ont un niveau d'éducation élevé et plus elles sont susceptibles de répondre aux enquêtes, et les plus jeunes sont plus susceptibles de répondre aux enquêtes que les personnes plus âgées.

Tableau 4 : Nombre et proportion de répondants par commune pour l'échantillon « pseudo-représentatif », et les données INSEE de la population de la MRN en 2020 pour comparaison.

Communes	Echantillon "pseudo-représentatif"		Données INSEE - population MRN 2022	
	Nombre de répondants	Pourcentage de répondants	Population totale	Proportion sur MRN
Amfreville-la-Mi-Voie	1	0,2	3265	0,7
Anneville-Ambourville	1	0,2	1153	0,2
Bardouville	1	0,2	597	0,1
Belbeuf	2	0,3	2264	0,5
Berville-sur-Seine	1	0,2	528	0,1
Bihorel	8	1,3	8316	1,7
Bois-Guillaume	10	1,6	14539	2,9
Bonsecours	3	0,5	6442	1,3
Boos	2	0,3	3975	0,8
Canteleu	11	1,8	14402	2,9
Caudebec-lès-Elbeuf	4	0,7	10476	2,1
Cléon	8	1,3	4795	1,0
Darnétal	7	1,1	9566	1,9
Déville-lès-Rouen	13	2,1	10802	2,2
Duclair	1	0,2	3996	0,8
Elbeuf	5	0,8	15474	3,1
<b>Epinay-sur-Duclair</b>	0	0,0	521	0,1
Fontaine-sous-Préaux	1	0,2	569	0,1
Franqueville-Saint-Pierre	3	0,5	6171	1,2
Freneuse	2	0,3	993	0,2
Gouy	0	0,0	572	0,1
Grand-Couronne	3	0,5	9768	1,9
Grand-Quevilly (Le)	39	6,4	25789	5,1
<b>Hautot-sur-Seine</b>	0	0,0	399	0,1
Hénouville	8	1,3	1406	0,3
<b>Houlme (Le)</b>	0	0,0	4130	0,8
Houpeville	4	0,7	2814	0,6
Isneauville	2	0,3	3716	0,7
Jumièges	3	0,5	1761	0,4
La Bouille	11	1,8	706	0,1
Le Trait	30	4,9	4704	0,9
Londe (La)	7	1,1	2372	0,5
<b>Les Authieux-sur-le-Port-Saint-Ouen</b>	0	0,0	1190	0,2
Malaunay	4	0,7	6221	1,2
Maromme	18	2,9	10957	2,2
Mesnil-Esnard (Le)	7	1,1	8177	1,6
<b>Mesnil-sous-Jumièges (Le)</b>	0	0,0	602	0,1
<b>Montmain</b>	0	0,0	1499	0,3

Mont-Saint-Aignan	27	4,4	20165	4,0
Moulineaux	0	0,0	954	0,2
Neuville-Chant-d'Oisel (La)	1	0,2	2377	0,5
Notre-Dame-de-Bondeville	11	1,8	7071	1,4
Oissel	7	1,1	12317	2,5
Orival	1	0,2	149	0,0
Petit-Couronne	5	0,8	8683	1,7
Petit-Quevilly (Le)	23	3,8	22208	4,4
Quevillon	6	1,0	587	0,1
Quévreville-la-Poterie	0	0,0	1028	0,2
Roncherolles-sur-le-Vivier	17	2,8	1245	0,2
Rouen	159	26,0	117662	23,4
Sahurs	0	0,0	1216	0,2
Saint-Aubin-Celloville	1	0,2	1173	0,2
Saint-Aubin-Épinay	1	0,2	1021	0,2
Saint-Aubin-lès-Elbeuf	11	1,8	8443	1,7
Sainte-Marguerite-sur-Duclair	0	0,0	2020	0,4
Saint-Étienne-du-Rouvray	47	7,7	29518	5,9
Saint-Jacques-sur-Darnétal	17	2,8	3117	0,6
Saint-Léger-du-Bourg-Denis	2	0,3	3633	0,7
Saint-Martin-de-Boscherville	15	2,5	1515	0,3
Saint-Martin-du-Vivier	3	0,5	1674	0,3
Saint-Paër	0	0,0	1308	0,3
Saint-Pierre-de-Manneville	2	0,3	881	0,2
Saint-Pierre-de-Varengeville	3	0,5	2322	0,5
Saint-Pierre-lès-Elbeuf	4	0,7	8306	1,7
Sotteville-lès-Rouen	24	3,9	29003	5,8
Sotteville-sous-le-Val	0	0,0	812	0,2
Tourville-la-Rivière	0	0,0	2596	0,5
Val-de-la-Haye	1	0,2	689	0,1
Yainville	0	0,0	1031	0,2
Ymare	3	0,5	1245	0,2
Yville-sur-Seine	0	0,0	418	0,1

Sur les 611 répondants, **70% sont des femmes** (N=427 ; 69% en 2024). Toutes les classes d'âge sont représentées (tableau 5). **Toutes les catégories socio-professionnelles sont représentées** (tableau 6). **Si la répartition des répondants par CSP est cohérente avec les données INSEE, les ouvriers sont largement sous-représentés dans cet échantillon.**

Tableau 5 : Répartition des répondants par classes d'âge (N<sub>2025</sub>=611).

Catégorie d'âge	Nombre de répondants	Proportion de répondants 2025 (%)	Proportion de répondants 2024 (%)
18 – 25 ans	53	9	17
26 – 35 ans	99	16	14
36 – 45 ans	109	18	18
46 – 55 ans	125	20	14
56 – 65 ans	105	17	19
66 – 75 ans	93	15	15
Plus de 75 ans	27	4	4
Non renseigné	0	0	0.6

Tableau 6 : Répartition des répondants par catégorie socio-professionnelle, données de l'édition 2024 et données INSEE de la population de la Métropole en 2022 pour comparaison.

	Echantillon "pseudo-représentatif" 2025		Echantillon "pseudo-représentatif" 2024	Données INSEE - population MRN 2022
	Nombre de répondants	Pourcentage de répondants	Pourcentage répondants 2024	Pourcentage d'habitants
Agriculteurs, exploitants	1	0,2	0,0	0,1
Artisans, commerçants et chefs d'entreprise	19	3,1	2,7	2,4
Cadres et professions intellectuelles supérieures	81	13,3	11,1	10,2
Employés	122	20,0	17,4	15,4
Ouvriers	22	<b>3,6</b>	<b>3,1</b>	11,6
Professions intermédiaires	116	19,0	16,6	14,7
Retraités	156	25,5	25,9	26,6
Etudiants	49	8,0	14,6	19,1
Sans activité professionnelle	45	7,4	7,8	
Non renseigné	0	0	0,9	
TOTAL	611	100		100,0

### Ce qu'il faut retenir

L'analyse porte sur un échantillon de 611 habitants de la Métropole Rouen Normandie, quasi représentatif de la population de la Métropole (sur-échantillonné femmes et sous-échantillonné ouvriers).

c. Cadre de vie

i. Durée de résidence sur la MRN et type d'habitat

**La majorité des répondants résident sur la Métropole depuis plus de 5 ans** (85% ; Tableau 8). Ils sont **majoritaires à habiter en maison** (61% ; tableau 8). La plupart des répondants ont un jardin (tableau 8), et 12% des répondants ne bénéficient d'aucun espace extérieur privé (parmi ceux mesurés : jardin, balcon, terrasse ou cour). Les logements ont en moyenne 4,3 pièces, avec 31% des logements qui possèdent 1 à 3 pièces, 25,5% possèdent 4 pièces, 20% possèdent 5 pièces et 21% possèdent plus de 5 pièces.

Tableau 8 : Nombre et pourcentage de répondants, par durée de résidence, type de logement, et possession d'un jardin ou non (N<sub>2025</sub>=611), et pourcentage de répondants en 2024 pour comparaison.

Variable	Nombre de répondants 2025	Pourcentage de répondants 2025	Pourcentage de répondants 2024
<i>Durée de résidence sur la MRN</i>			
Moins d'un an	23	3,8	5,7
Entre 1 et 5 ans	64	10,5	13,6
Plus de 5 ans	521	85,3	80,1
Non renseigné	3	0,5	0,6
<i>Type de logement</i>			
Maison	373	61,0	62,4
Appartement	238	39,0	37,3
<i>Possession d'un espace extérieur<sup>5</sup></i>			
Jardin	359	58,8	62,0
Balcon	138	22,6	-
Terrasse	121	19,8	-
Cour	70	11,5	-

ii. Satisfaction vis-à-vis du logement

**La grande majorité des répondants considèrent que leur logement est de taille satisfaisante** (79% ; N=483 ; 81% en 2024) ; 15% le trouvent trop petit (N=94 ; 12% en 2024) et 5% trop grand (N=32 ; 6% en 2024). **Les habitants du pôle de Rouen sont proportionnellement plus nombreux à trouver leur logement trop petit que les habitants des autres pôles de proximité** (test de  $\chi^2 = 17.63$ , p-value = 0.02 ; tableau 9). **Les répondants habitant en maison sont moins nombreux à trouver leur logement trop petit (10%) que ceux habitant en appartement (24%)**. Les habitants du pôle de Rouen sont beaucoup plus nombreux à habiter en appartement (76%) que les habitants des autres pôles (7 à 40%). On peut donc raisonnablement déduire que **les habitants du pôle de Rouen trouvent leur logement trop petit car ils vivent en appartement**.

A l'échelle de la métropole, 5% des répondants trouvent leur logement trop grand. Pour comparaison, à l'échelle nationale, 37% des répondants à une enquête de l'ADEME indiquent être prêt à habiter dans un logement plus petit<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Plusieurs espaces extérieurs pouvaient être cochés, une personne pouvant avoir un jardin et un balcon par exemple.

<sup>6</sup> ADEME, L'ObSoCo. 2023. Baromètre Sobriétés et Modes de vie. Premiers enseignements : Les représentations des Français à l'égard de la sobriété. Synthèse. 21p.

Tableau 9 : Pourcentages de répondants, pour chaque pôle de proximité et sur la métropole (MRN), qui trouvent leur logement d'une taille satisfaisante, trop grand ou trop petit (N<sub>2025</sub>= 611).

Pôles de proximité	Edition	Logement d'une taille satisfaisante	Logement trop grand	Logement trop petit
Austreberthe-Cailly	2024	82	8	10
	2025	80	8	12
Plateaux Robec	2024	84	9	7
	2025	82	9	9
Rouen	2024	75	4	20
	2025	74	3	23
Seine Sud	2024	86	5	9
	2025	81	4	14
Val de Seine	2024	83	5	12
	2025	81	3	16
MRN	2024	81	6	12
	2025	79	5	15

La grande majorité des répondants habitant en maison ne souhaitent pas habiter dans un appartement (91%). A l'inverse, **les répondants habitant en appartement sont relativement nombreux à souhaiter habiter en maison, si cela était possible (59%)**.

**Les répondants habitant en maison sont majoritairement propriétaire et souhaitent le rester (85% ; 9% sont locataires et souhaitent le rester, 5% sont locataires mais souhaitent devenir propriétaires et 2% sont propriétaires mais préféreraient être locataires)**. A l'inverse, **les répondants habitant en appartement sont majoritairement locataires (40% souhaitent le rester et 36% voudraient devenir propriétaires), 23% sont propriétaires et souhaitent le rester et 1% sont propriétaires mais préféreraient être locataires**.

Les répondants habitant en appartement, les locataires (surtout s'ils voudraient habiter en maison) sont proportionnellement plus nombreux à trouver leur logement trop petit que les répondants habitant en maison ou les propriétaires (tableau 10). Les répondants qui ne possèdent pas d'espace extérieur sont proportionnellement plus nombreux à trouver leur logement trop petit que les répondants possédant un espace extérieur. Les répondants les plus jeunes sont proportionnellement plus nombreux que les autres répondants à trouver leur logement trop petit.

Tableau 10 : Proportions de répondants pour chaque taille de logement perçue, selon le type de logement, le statut (propriétaire/locataire), la possession d'un espace extérieur ou non, le genre, la catégorie d'âge et la catégorie socioprofessionnelle (N<sub>2025</sub>=611).

	Type de logement		Statut						Espace extérieur						Genre		Age							CSP									
	Maison	Appartement	Locataire	Locataire et souhaite le rester	Locataire mais souhaite propriétaire	Propriétaire	Propriétaire et souhaite le rester	Propriétaire mais souhaite locataire	Possède un espace extérieur	Jardin	Balcon	Terrasse	Cour	Ne possède pas d' espace extérieur non	Homme	Femme	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	66-75 ans	Plus de 75 ans	Artisans commerçants chefs d' entreprise	Cadres et professions intellectuelles supérieures	Employés	Etudiants	Ouvriers	Professions intermédiaires	Retraités	Sans activité professionnelle		
D'une taille satisfaisante	82,3	74,7	74,3	80,3	67,0	82,3	82,2	88,9	81,6	82,7	80,4	76,0	78,6	62,5	80,9	78,6	75,5	75,5	75,2	80,8	80,8	82,8	92,6	94,7	74,1	82,8	81,6	81,0	68,1	84,5	80,0		
Trop grand	7,8	1,3	2,2	2,4	1,9	7,1	7,0	11,1	5,6	7,3	2,2	10,7	7,1	5,8	5,2	3,8	3,1	3,7	3,2	8,7	10,8	0,0	0,0	6,2	3,3	2,0	0,0	6,0	9,7	0,0			
Trop petit	9,9	24,1	23,5	17,3	31,1	10,6	10,8	0,0	12,8	10,1	17,4	13,2	14,3	34,7	13,5	16,2	20,8	21,4	21,1	16,0	10,6	6,5	7,4	5,3	19,8	13,9	16,3	19,0	25,9	5,8	20,0		

iii. Satisfaction vis-à-vis des espaces de nature et des équipements à proximité du domicile

**Les répondants sont majoritairement satisfaits vis-à-vis des espaces de nature à proximité de leur domicile**, puisqu'ils sont plus de 50% d'accord ou tout à fait d'accord avec chacune des affirmations explorant ce thème (tableaux 11). Cependant, s'ils sont satisfaits vis-à-vis de la proximité des espaces de nature autour de leur domicile, **l'état de ces espaces de nature et leur quantité sont jugés légèrement moins favorablement** (tableaux 11b et 11c). Les répondants semblent par ailleurs penser que les équipements autour de chez eux sont adaptés à leurs besoins (tableau 11d). Les données 2025 sont relativement similaires aux données 2024.

Lorsque l'on analyse ce même élément, par pôle de proximité, on s'aperçoit qu'il y a de large disparité entre les différents pôles (Tableaux 11). En effet, **les répondants habitant les pôles de Rouen et de Seine Sud sont moins satisfaits des espaces de nature autour de leur habitation que les répondants des autres pôles de proximité, comme en 2024**. Les réponses sont plus homogènes entre pôles de proximité concernant la satisfaction vis-à-vis des équipements accessibles à proximité de chez soi.

Tableau 11a : Pourcentages de répondants pour chaque degré d'accord avec les différentes affirmations mentionnées en 1<sup>ère</sup> ligne explorant la satisfaction vis-à-vis des espaces de nature proche du domicile, et la satisfaction vis-à-vis des équipements accessibles à proximité du domicile (N<sub>2025</sub>=611).

1. Autour de mon habitation, il y a des espaces de nature pour se reposer	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux -Robec	Rouen	Seine -Sud	Val-de-Seine	MRN	Tendance MRN
Tout à fait d'accord	2024	38,6	27,8	20,9	21,3	33,3	29,1	↗
	2025	50,0	47,3	20,8	19,8	34,0	34,4	
Plutôt d'accord	2024	39,8	49,4	36,3	42,6	37,0	40,9	↘
	2025	26,9	37,4	34,6	47,5	42,0	36,3	
Ni en accord ni en désaccord	2024	7,6	9,7	9,3	11,1	14,8	9,8	↘
	2025	8,1	6,6	10,7	5,0	11,0	8,5	
Plutôt pas d'accord	2024	8,4	7,4	19,1	12,0	11,1	11,7	↗
	2025	7,5	3,3	25,2	17,8	8,0	13,3	
Pas du tout d'accord	2024	5,6	5,7	14,0	12,0	3,7	8,3	↘
	2025	6,9	5,5	8,8	7,9	5,0	7,0	
Non renseigné	2024	0	0	0,5	0,9	0		
	2025	0,6	0,0	0,0	2,0	0,0	0,5	

Tableau 11b : Pourcentages de répondants pour chaque degré d'accord avec les différentes affirmations mentionnées en 1<sup>ère</sup> ligne explorant la satisfaction vis-à-vis des espaces de nature proche du domicile, et la satisfaction vis-à-vis des équipements accessibles à proximité du domicile (N<sub>2025</sub>=611).

2. Il y a suffisamment d'espaces de nature autour de mon habitation	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux -Robec	Rouen	Seine -Sud	Val-de-Seine	MRN	Tendance MRN
Tout à fait d'accord	2024	41,4	34,1	14,4	13,9	29,6	28,2	=
	2025	43,8	45,1	12,6	11,9	33,0	28,8	
Plutôt d'accord	2024	37,1	42,0	27,9	33,3	39,8	35,7	↘
	2025	28,8	31,9	24,5	39,6	41,0	31,9	
Ni en accord ni en désaccord	2024	9,2	7,4	6,0	6,5	8,3	7,6	↗
	2025	9,4	8,8	17,6	10,9	9,0	11,6	
Plutôt pas d'accord	2024	8,8	10,8	29,3	26,9	13,9	17,2	↗
	2025	11,9	12,1	27,7	21,8	15,0	18,2	
Pas du tout d'accord	2024	3,6	5,1	20,9	17,6	7,4	10,5	↘
	2025	5,0	2,2	17,6	12,9	2,0	8,7	
Non renseigné	2024	0	0,6	1,4	1,9	0,9		
	2025	1,3	0,0	0,0	3,0	0,0	0,8	

Tableau 11c : Pourcentages de répondants pour chaque degré d'accord avec les différentes affirmations mentionnées en 1<sup>ère</sup> ligne explorant la satisfaction vis-à-vis des espaces de nature proche du domicile, et la satisfaction vis-à-vis des équipements accessibles à proximité du domicile (N<sub>2025</sub>=611).

3. Autour de mon habitation, les espaces de nature sont en bon état	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux -Robec	Rouen	Seine -Sud	Val-de-Seine	MRN	Tendance MRN
Tout à fait d'accord	2024	24,3	19,9	11,2	12,0	17,6	17,7	↗
	2025	33,8	28,6	10,1	9,9	21,0	20,8	
Plutôt d'accord	2024	42,2	50,0	36,3	39,8	44,4	42,3	↘
	2025	36,3	47,3	37,7	33,7	39,0	38,3	
Ni en accord ni en désaccord	2024	16,3	10,2	21,9	14,8	16,7	16,3	↗
	2025	11,3	14,3	22,6	27,7	19,0	18,7	
Plutôt pas d'accord	2024	11,2	11,9	14,9	17,6	13,0	13,3	↗
	2025	11,3	7,7	20,8	19,8	15,0	15,2	
Pas du tout d'accord	2024	5,2	7,4	14,9	13,9	7,4	9,4	↘
	2025	5,6	2,2	8,8	7,9	6,0	6,4	
Non renseigné	2024	0,8	0,6	0,9	1,9	0,9		
	2025	1,9	0,0	0,0	1,0	0,0	0,7	

Tableau 11d : Pourcentages de répondants pour chaque degré d'accord avec les différentes affirmations mentionnées en 1<sup>ère</sup> ligne explorant la satisfaction vis-à-vis des espaces de nature proche du domicile, et la satisfaction vis-à-vis des équipements accessibles à proximité du domicile (N<sub>2025</sub>=611).

4. Je trouve que les équipements auquel j'ai accès à moins d'un quart d'heure de chez moi sont adaptés à mes besoins	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux -Robec	Rouen	Seine -Sud	Val-de-Seine	MRN	Tendance MRN
Tout à fait d'accord	2024	26,3	22,2	22,3	21,3	21,3	23,2	↗
	2025	27,5	27,5	35,8	23,8	30,0	29,5	
Plutôt d'accord	2024	37,8	46,6	47,4	52,8	48,1	45,2	↘
	2025	44,4	38,5	42,1	42,6	44,0	42,6	
Ni en accord ni en désaccord	2024	15,1	13,6	11,6	13,0	13,0	13,4	↘
	2025	7,5	14,3	11,3	14,9	11,0	11,3	
Plutôt pas d'accord	2024	14,3	11,9	12,6	6,5	11,1	12,0	=
	2025	12,5	15,4	8,8	13,9	12,0	12,1	
Pas du tout d'accord	2024	6,4	5,1	4,7	5,6	6,5	5,6	↘
	2025	6,9	4,4	1,9	4,0	2,0	3,9	
Non renseigné	2024	0	0,6	1,4	0,9	0		
	2025	1,3	0	0	1,0	1,0	0,7	

La satisfaction vis-à-vis des services et équipements à proximité de chez soi a augmenté entre 2024 et 2025 (+4% à l'échelle de la Métropole ; tableau 11d). A l'inverse, on observe une baisse de la satisfaction vis-à-vis de la quantité d'espaces de nature autour de son habitation, (-6% sont d'accord, en 2025 par rapport à 2024 ; tableau 11b).

### Ce qu'il faut retenir

- Les répondants habitent majoritairement sur la Métropole depuis plus de 5 ans, et résident en majorité en maison ;
- Les répondants sont nombreux à posséder un jardin (59%), mais 12% ne bénéficient d'aucun espace extérieur ;
- 45.5% des répondants ont un logement comprenant 4 ou 5 pièces ;
- Les répondants sont globalement satisfaits de la taille de leur logement, et seulement 5% à le trouver trop grand ;
- Les répondants sont cependant 3% de plus en 2025, par rapport à 2024, à trouver leur logement trop petit ;
- Les répondants qui résident en appartement sont plus nombreux à trouver leur logement trop petit que ceux qui résident en maison ; les habitants du pôle de Rouen sont donc plus nombreux à trouver leur logement trop petit ;
- Les répondants semblent majoritairement préférer l'habitat en maison (ils sont nombreux à habiter en appartement et souhaiter habiter en maison) ;
- Les répondants habitant en maison semblent préférer le statut de propriétaire ; les chiffres sont plus contrastés pour les habitants en appartement, qui sont presque aussi nombreux à être et vouloir rester locataire que ceux qui sont locataires mais voudraient devenir propriétaires ;
- Les répondants sont globalement satisfaits des espaces de nature autour de chez eux, mais ceux des pôles Rouen et Seine Sud le sont légèrement moins que les autres ;
- Des améliorations ou des diminutions de la satisfaction vis-à-vis des espaces de nature et services à proximité de chez soi sont à noter selon les pôles de proximité, entre 2024 et 2025.

d. Alimentation

i. Cuisiner régulièrement ses propres repas

**La majorité des répondants semble cuisiner ses repas assez régulièrement** (Tableau 12), puisque 78% des répondants sur la Métropole indiquent cuisiner « pour une bonne partie des repas » ou « pour tous les repas ou presque ». **On note qu'à l'échelle de la Métropole, moins de répondants indiquent n'avoir pas cuisiné de la semaine, ou avoir cuisiné pour tous les repas ou presque, en 2025 par rapport à 2024.**

Tableau 12 : Pourcentages de répondants pour chaque fréquence du comportement « cuisiner », sur la Métropole (MRN) et par pôle de proximité (N<sub>2025</sub>=611). La question était « La semaine dernière, combien de fois avez-vous cuisiné vous-même vos repas ? (c'est-à-dire préparer, cuire les ingrédients séparément pour composer son plat ; cela exclut donc les repas achetés déjà préparés, comme les salades composées, tartes toutes faites, etc.) » (Q22)<sup>7</sup>.

	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Je n'ai pas cuisiné de la semaine	2024	2,8	3,4	4,2	3,7	8,3	4,1	↘
	2025	1,9	3,3	0,6	2,0	4,0	2,1	
Pour très peu de repas (1 à 3)	2024	3,6	0,6	7,0	5,6	7,4	4,5	↗
	2025	10,6	2,2	7,5	3,0	14,0	7,9	
Pour quelques repas (4 à 6)	2024	7,2	12,5	8,8	5,6	9,3	8,7	↗
	2025	11,3	8,8	18,2	8,9	8,0	11,8	
Pour une bonne partie des repas (7 à 9)	2024	25,1	26,1	28,8	28,7	29,6	27,3	↗
	2025	22,5	27,5	34,0	32,7	26,0	28,5	
Pour tous les repas ou presque (plus de 9)	2024	61,4	57,4	51,2	56,5	45,4	55,4	↘
	2025	53,8	58,2	39,6	53,5	48,0	49,8	

Les répondantes sont proportionnellement plus nombreuses à cuisiner pour tous les repas ou presque que les répondants (tableau 13). Les répondants les plus jeunes (18-25 ans) et les plus âgés (plus de 75 ans) sont proportionnellement plus nombreux à ne pas avoir cuisiné de la semaine que les répondants des autres catégories d'âge. La proportion de répondants à avoir cuisiné pour tous les repas ou presque s'accroît avec l'âge, jusqu'à 75 ans. Les étudiants sont proportionnellement moins nombreux à avoir cuisiné pour tous les repas ou presque que les autres catégories socioprofessionnelles. Enfin, les répondants qui font pousser leurs propres fruits et légumes sont nombreux à cuisiner pour tous les repas ou presque.

<sup>7</sup> Les quantités de repas entre parenthèses ont été ajoutées à l'édition 2025 et n'étaient pas précisées pour l'édition 2024.

Tableau 13 : Pourcentages de répondants pour chaque fréquence du comportement cuisiner, par genre, catégorie d'âge, catégorie socioprofessionnelle (CSP) et parmi celles et ceux qui font pousser leurs propres fruits et légumes (N total<sub>2025</sub> = 611).

	Genre		Age							CSP									Fait pousser ses propres fruits et légumes
	Homme	Femme	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	66-75 ans	Plus de 75 ans	Agriculteurs exploitants <sup>8</sup>	Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	Cadres et professions intellectuelles supérieures	Employés	Etudiants	Ouvriers	Professions intermédiaires	Retraités	Sans activité professionnelle	
Je n'ai pas cuisiné de la semaine	2,8	1,9	3,8	0,0	2,8	1,6	1,9	2,2	7,4		0,0	3,7	2,5	2,0	4,5	0,9	1,9	2,2	0,9
Pour très peu de repas (1 à 3)	10,1	6,8	7,5	9,1	8,3	8,0	9,5	4,3	7,4		15,8	7,4	7,4	6,1	9,1	7,8	4,5	20,0	4,6
Pour quelques repas (4 à 6)	13,4	11,2	17,0	20,2	14,7	12,8	7,6	2,2	3,7		0,0	8,6	18,0	24,5	22,7	13,8	3,8	8,9	10,6
Pour une bonne partie des repas (7 à 9)	30,2	28,1	35,8	32,3	28,4	28,0	22,9	28,0	25,9		26,3	29,6	30,3	34,7	13,6	33,6	26,9	15,6	22,6
Pour tous les repas ou presque (plus de 9)	43,6	52,0	35,8	38,4	45,9	49,6	58,1	63,4	55,6		57,9	50,6	41,8	32,7	50,0	44,0	62,8	53,3	61,3

<sup>8</sup> Dans l'échantillon, 1 seul répondant est agriculteur, ne permettant pas d'afficher ici de statistiques.

ii. Acheter des fruits et légumes « bio » et/ou locaux

**La majorité des répondants achète des fruits et légumes « autres »** (non issus de l'Agriculture Biologique, et non locaux ; Tableau 14). Cependant, **50% des répondants indiquent aussi acheter des fruits et légumes locaux, et ils sont 31% à acheter des fruits et légumes issus de l'Agriculture Biologique**. Pour comparaison, à l'échelle nationale, 54% des Français indiquent privilégier l'achat de fruits et légumes locaux<sup>9</sup>. On observe une hausse notable des achats de fruits et légumes locaux et de répondants qui ont reçus des fruits et légumes gratuitement, entre 2024 et 2025. Des variations entre 2024 et 2025 sont aussi à noter sur certains pôles de proximité (par exemple, forte hausse d'achats de fruits et légumes locaux sur Austreberthe-Cailly et Seine-Sud).

Tableau 14 : Pourcentage de répondants par pôle de proximité et sur la Métropole (MRN), pour chaque type de fruits et légumes achetés (N<sub>2025</sub>=611). La question était « La semaine dernière, quels types de fruits et légumes avez-vous acheté ? » (Q23).

Type de fruits et légumes achetés	Edition	Austreberthe-Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
D'autres fruits et légumes	2024	52,6	59,7	50,2	58,3	48,1	53,6	↗
	2025	55,0	61,5	49,1	63,4	50,0	55,0	
Des fruits et légumes issus de producteurs locaux en Seine-Maritime ou dans l'Eure	2024	46,6	52,8	44,2	38,0	51,9	46,9	↗
	2025	55,0	61,5	44,0	48,5	45,0	50,4	
Des fruits et légumes "bio"	2024	34,7	28,4	35,8	28,7	25,0	31,7	=
	2025	30,6	35,2	43,4	22,8	18,0	31,3	
Je ne sais pas d'où proviennent les fruits et légumes que j'achète	2024	9,2	13,6	14,4	15,7	15,7	13,1	↘
	2025	11,3	6,6	12,6	11,9	15,0	11,6	
Je n'ai pas acheté de fruits et légumes	2024	4,4	2,3	8,4	1,9	10,2	5,4	=
	2025	3,1	1,1	7,5	4,0	12,0	5,6	
Je fais pousser mes propres fruits et légumes et n'en achète pas	2024	11,6	10,2	6,0	3,7	3,7	7,9	↘
	2025	10,0	15,4	1,3	5,0	4,0	6,7	
J'ai reçu des fruits et légumes gratuitement	2024	6,8	3,4	12,1	7,4	3,7	7,1	↗
	2025	13,1	7,7	11,3	9,9	7,0	10,3	

<sup>9</sup> ADEME, Daniel Boy RCB Conseil 2022, 23<sup>ème</sup> vague du baromètre « Les représentations sociales du changement climatique », Rapport, pp 38

Les répondants les plus âgés sont proportionnellement plus nombreux à acheter des fruits et légumes locaux que les répondants les plus jeunes (tableau 15). Les plus jeunes (18-25 ans) sont proportionnellement plus nombreux à ne pas avoir acheté de fruits et légumes que les répondants des autres catégories d'âge. Les étudiants, ouvriers et personnes sans activité professionnelle sont proportionnellement moins nombreux à acheter des fruits et légumes locaux. Les fruits et légumes « bio » sont proportionnellement plus achetés par les cadres et professions intellectuelles supérieures. Enfin, les ouvriers sont proportionnellement plus nombreux à ne pas savoir d'où proviennent les fruits et légumes qu'ils achètent.

Tableau 15 : Pourcentages de répondants pour chaque type de fruits et légumes achetés (plusieurs réponses possibles), par genre, catégorie d'âge et catégorie socioprofessionnelle (CSP) (N total 2025= 611).

	Genre		Age							CSP								
	Homme	Femme	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	66-75 ans	Plus de 75 ans	Agriculteurs	Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	Cadres et professions intellectuelles supérieures	Employés	Etudiants	Ouvriers	Professions intermédiaires	Retraités	Sans activité professionnelle
D'autres fruits et légumes	51,4	56,4	52,8	60,6	56,9	56,8	43,8	60,2	48,1		47,4	54,3	52,5	59,2	50,0	56,0	57,1	55,6
Des fruits et légumes issues des producteurs locaux (en Seine Maritime ou dans l'Eure)	53,6	48,7	28,3	39,4	52,3	47,2	59,0	59,1	77,8		68,4	67,9	41,8	26,5	31,8	50,9	60,9	33,3
Des fruits et légumes "bio"	31,3	31,6	22,6	26,3	44,0	25,6	31,4	34,4	29,6		36,8	50,6	23,8	16,3	13,6	31,9	34,6	26,7
Je ne sais pas d'où proviennent les fruits et légumes que j'achète	11,7	11,5	20,8	13,1	11,9	12,0	13,3	4,3	3,7		5,3	6,2	13,9	18,4	31,8	17,2	4,5	11,1
Je n'ai pas acheté de fruits et légumes	6,1	5,4	18,9	8,1	4,6	4,0	4,8	1,1	0,0		0,0	1,2	8,2	20,4	22,7	2,6	1,3	6,7
Je fais pousser mes propres fruits et légumes et n'en achète pas	7,8	6,3	0,0	3,0	7,3	8,0	11,4	5,4	11,1		5,3	11,1	4,9	0,0	0,0	6,9	9,0	6,7
J'ai reçu des fruits et légumes gratuitement	6,7	11,5	15,1	10,1	12,8	11,2	9,5	6,5	3,7		21,1	9,9	7,4	12,2	13,6	12,1	7,7	13,3

<sup>10</sup> Dans l'échantillon, 1 seul répondant est agriculteur, ne permettant pas d'afficher ici de statistiques.

iii. Faire pousser ses propres fruits et légumes

Sur la Métropole, on note **36% de répondants qui font déjà pousser leurs propres fruits et légumes en 2025, une proportion légèrement en baisse par rapport à 2024** (tableau 16). **Une large proportion aimerait faire pousser leurs propres fruits et légumes (50% ; tableau 16), chiffre en augmentation en 2025 par rapport à 2024.** Seulement 14% des répondants n'aimeraient pas (proportion constante par rapport à 2024 ; tableau 16). Comme en 2024, les répondants habitant sur le pôle de Rouen sont proportionnellement moins nombreux à faire pousser leurs propres fruits et légumes, et plus nombreux à vouloir le faire mais ne pas pouvoir (ou difficilement), que les répondants des autres pôles de proximité (tableau 16). Comme en 2024, les répondants issus du pôle Plateaux-Robec sont proportionnellement moins nombreux à indiquer vouloir le faire mais ne pas pouvoir. Quelques variations importantes à noter pour 2025 par rapport à 2024 : **une baisse de la proportion de répondants sur Rouen qui indiquent vouloir faire pousser ses fruits et légumes et pouvoir le faire facilement**, au profit de réponses indiquant une volonté mais une difficulté ou impossibilité de le faire ; également, **une augmentation de la proportion de répondants issus du pôle Val-de-Seine indiquant vouloir faire pousser leurs fruits et légumes, et une forte diminution de la proportion de ceux le faisant déjà** ; enfin, on note **une forte augmentation de la proportion de répondants du Plateaux-Robec indiquant déjà faire pousser leurs fruits et légumes** (expliqué par une forte baisse de la proportion de répondants indiquant ne pas vouloir le faire) (tableau 16).

Tableau 16 : Pourcentage de répondants par pôle de proximité et sur la Métropole (MRN), pour chaque réponse à la question « Aimeriez-vous faire pousser vos propres fruits, légumes ou plantes aromatiques ? Cela peut être dans une jardinière sur la fenêtre ou le balcon si vous vivez en appartement, ou dans le jardin. » (Question 24 ; N<sub>2025</sub>=611)<sup>11</sup>.

	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Non je n'aimerais pas	2024	12,4	15,9	14,9	15,7	13,9	14,3	=
	2025	14,4	5,5	17,6	19,8	11,0	14,2	
Oui j'aimerais et je pourrais le faire facilement	2024	10,8	11,9	12,1	13,0	13,0	11,9	=
	2025	11,9	12,1	5,7	13,9	17,0	11,5	
Oui j'aimerais mais je ne pourrais pas le faire	2024	14,7	6,8	21,4	10,2	13,0	14,0	↗
	2025	15,6	6,6	25,2	13,9	17,0	16,7	
Oui j'aimerais mais je pourrais le faire difficilement	2024	16,3	19,9	27,9	26,9	15,7	21,2	=
	2025	15,0	16,5	30,8	22,8	22,0	21,8	
Oui je le fais déjà	2024	45,8	45,5	23,7	34,3	44,4	38,6	↘
	2025	41,9	59,3	20,8	29,7	33,0	35,5	

<sup>11</sup> 2 personnes n'ont pas renseigné ce champ (issues du pôle Austreberthe-Cailly)

Les hommes sont proportionnellement plus nombreux que les femmes à indiquer déjà faire pousser leurs propres fruits et légumes, et les femmes proportionnellement plus nombreuses à indiquer vouloir mais ne pas pouvoir ou difficilement (tableau 17). Plus les répondants sont âgés, et plus la proportion de répondants indiquant déjà faire pousser leurs fruits et légumes augmente ; les plus jeunes (18-25 ans) et les 55-65 ans sont proportionnellement plus nombreux à ne pas vouloir faire pousser leurs propres fruits et légumes, en comparaison aux autres classes d'âge. Les étudiants sont proportionnellement les moins nombreux à déjà faire pousser leurs fruits et légumes, et **66% d'entre eux voudraient le faire mais indiquent ne pas pouvoir ou difficilement. Les retraités et les ouvriers sont proportionnellement plus nombreux à déjà faire pousser leurs fruits et légumes (>40%)** que les répondants des autres catégories socioprofessionnelles. Enfin, les répondants qui ont un espace extérieur de type jardin, terrasse ou cour sont nombreux à indiquer déjà faire pousser leurs fruits et légumes, alors que **seulement 2% de ceux qui n'ont pas d'espace extérieur indiquent le faire**. On note que **76% de ceux qui n'ont pas d'espace extérieur voudraient faire pousser leurs propres fruits et légumes mais indiquent ne pas pouvoir ou difficilement**. Enfin, ceux qui ont un balcon sont **proportionnellement moins nombreux que ceux qui ont un jardin, une terrasse ou une cour à faire pousser leurs propres fruits et légumes**, et 51% d'entre eux indiquent vouloir le faire mais ne pas pouvoir ou difficilement.

Tableau 17 : Pourcentages de répondants selon le souhait de faire pousser ses propres fruits et légumes ou non, par genre, catégorie d'âge, catégorie socioprofessionnelle (CSP) et selon s'ils ont un espace extérieur ou non (N total<sub>2025</sub> = 611).

	Genre		Age							CSP								Espace extérieur					
	Homme	Femme	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	66-75 ans	Plus de 75 ans	Agriculteurs, exploitants <sup>12</sup>	Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	Cadres et professions intellectuelles supérieures	Employés	Etudiants	Ouvriers	Professions intermédiaires	Retraités	Sans activité professionnelle	Jardin	Balcon	Terrasse	Cour	Pas d'espace extérieur
Non je n'aimerais pas	15,1	13,9	18,9	11,1	10,1	13,6	21,0	14,0	12,0		10,5	12,3	16,4	14,3	13,6	10,3	16,9	15,6	10,9	17,5	10,4	12,9	19,4
Oui j'aimerais et je pourrais le faire facilement	8,4	12,7	3,8	17,2	16,5	14,4	8,6	6,5	0,0		15,8	12,3	14,8	6,1	18,2	14,7	5,8	13,3	14,2	10,9	13,0	7,1	1,4
Oui j'aimerais mais je ne pourrais pas le faire	15,6	17,2	32,1	22,2	9,2	14,4	14,3	16,1	20,0		5,3	16,0	13,1	30,6	13,6	17,2	14,3	26,7	7,5	20,4	9,6	17,1	51,4
Oui j'aimerais mais je pourrais le faire difficilement	16,2	24,5	32,1	26,3	28,4	24,0	11,4	14,0	16,0		21,1	25,9	19,7	36,7	13,6	27,6	14,3	20,0	16,8	30,7	15,7	21,4	25,0
Oui je le fais déjà	44,7	31,8	13,2	23,2	35,8	33,6	44,8	49,5	52,0		47,4	33,3	36,1	12,2	40,9	30,2	48,7	24,4	50,6	20,4	51,3	41,4	2,8

<sup>12</sup> Dans l'échantillon, 1 seul répondant est agriculteur, ne permettant pas d'afficher ici de statistiques.

### Ce qu'il faut retenir

- La majorité des répondants indique cuisiner régulièrement ses propres repas ;
- Les répondants les plus jeunes, les étudiants et les plus âgés sont plus nombreux à indiquer ne pas avoir cuisiné de la semaine ; les répondants qui font pousser leurs propres fruits et légumes indiquent cuisiner régulièrement leurs propres repas ;
- Près de la moitié des répondants achètent des fruits et légumes locaux ; ce chiffre est en hausse en 2025 par rapport à 2024 ; les répondants les plus âgés achètent proportionnellement plus de fruits et légumes locaux que les répondants les plus jeunes ;
- Environ un tiers des répondants achètent des fruits et légumes « bio », ce chiffre est constant dans le temps ; les « CSP+ » sont proportionnellement plus nombreux que les répondants des autres catégories socioprofessionnelles à indiquer acheter des fruits et légumes « bio » ;
- Des variations dans les types de fruits et légumes achetés sont à noter sur certains pôles de proximité (ex : forte hausse d'achat de local parmi les répondants des pôles Austreberthe-Cailly et Seine-Sud) ;
- Les plus jeunes, les étudiants et les « CSP- » sont plus nombreux à indiquer ne pas acheter de fruits et légumes ;
- Plus d'un tiers des répondants fait déjà pousser ses propres fruits et légumes, mais ce chiffre est légèrement en baisse en 2025 par rapport à 2024 ;
- Plus de 50% aimeraient faire pousser leurs propres fruits et légumes, un chiffre en hausse en 2025 par rapport à 2024 ; ceux qui n'ont pas d'espace extérieur (jardin, balcon, cour ou terrasse) sont particulièrement nombreux à le vouloir (76%) ;
- Des variations entre 2024 et 2025 spécifiques par pôles de proximité : à Rouen, une baisse de la proportion de répondants indiquant vouloir et pouvoir le faire facilement ; à Val-de-Seine, une baisse de la proportion indiquant déjà faire pousser leurs fruits et légumes et une augmentation de celle indiquant vouloir le faire ; à Plateaux-Robec, augmentation de la proportion indiquant déjà faire pousser leurs fruits et légumes et baisse de celle indiquant ne pas vouloir le faire ;
- Les étudiants sont proportionnellement moins nombreux à déjà faire pousser leurs fruits et légumes, alors que 66% d'entre eux voudraient le faire mais ne peuvent pas ou difficilement ; à l'inverse, les ouvriers et retraités sont proportionnellement plus nombreux à indiquer le faire ;
- Enfin, les répondants qui ont un espace extérieur sont proportionnellement plus nombreux à faire pousser leurs fruits et légumes, par rapport à ceux qui n'ont pas d'espace extérieur de type jardin, balcon, cour ou terrasse (seulement 2% le font) ; les répondants qui ont un balcon sont moins nombreux à faire pousser des fruits et légumes que ceux qui ont un autre espace extérieur (jardin, cour ou terrasse).

e. Déchets

i. Valoriser ses épluchures

**La majorité des répondants jette ses épluchures dans la poubelle à ordures ménagères (50%), ou les composte (41,4% ; tableau 18).** On note une diminution de la proportion de répondants qui jettent leurs épluchures aux ordures ménagères, et une augmentation du compostage et de l'utilisation de la collecte des déchets alimentaires en 2025 par rapport à 2024 (tableau 18).

Tableau 18 : Pourcentage de répondants par pôle de proximité et sur la Métropole (MRN), pour chaque réponse à la question « La semaine dernière, qu'avez-vous fait de vos épluchures de fruits/légumes ? » (Question 25 ; N<sub>2025</sub>=611).

	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Je les ai jetées dans la poubelle à ordures ménagères	2024	47,0	46,6	70,2	58,3	50,0	54,5	↘
	2025	48,1	27,5	68,6	48,5	43,0	49,6	
Je les ai mises au compost chez moi ou dans un composteur collectif	2024	38,6	44,9	18,1	33,3	34,3	33,6	↗
	2025	43,8	64,8	27,0	40,6	40,0	41,4	
Je les ai données à des poules chez moi ou chez un voisin, un proche	2024	8,0	5,1	3,7	5,6	9,3	6,2	↘
	2025	5,0	3,3	0,0	5,0	3,0	3,1	
Je les ai jetées dans le bac de collecte des biodéchets en apport volontaire	2024	3,6	1,1	2,3	1,9	1,9	2,3	↗
	2025	1,3	4,4	4,4	2,0	13,0	4,6	
Autre	2024	2,8	2,3	5,6	0,9	4,6	3,4	↗
	2025	1,9	0,0	0,0	2,5	0,6	5,0	

Les répondants les plus jeunes sont proportionnellement plus nombreux à jeter leurs épluchures aux ordures ménagères que les autres catégories d'âge, et à l'inverse, les plus âgés sont proportionnellement plus nombreux à valoriser leurs épluchures par rapport aux autres catégories d'âge (tableau 19). De même, les retraités, cadres et artisans commerçants sont proportionnellement plus nombreux à composter leurs épluchures que les répondants des autres catégories socioprofessionnelles. Enfin, 59% des répondants qui ont un jardin compostent leurs épluchures, et 34% les jettent aux ordures ménagères.

Tableau 19 : Pourcentages de répondants pour chaque mode de gestion des épluchures, par genre, catégorie d'âge, catégorie socioprofessionnelle (CSP) et selon s'ils ont un jardin (N total<sub>2025</sub> = 611).

	Genre		Age							CSP									
	Homme	Femme	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	66-75 ans	Plus de 75 ans	Agriculteurs, exploitants <sup>13</sup>	Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	Cadres et professions intellectuelles	Employés	Etudiants	Ouvriers	Professions intermédiaires	Retraités	Sans activité professionnelle	Jardin
Je les ai jetées dans la poubelle à ordures ménagères	46,4	51,1	75,5	70,7	46,8	46,4	38,1	35,5	40,7		31,6	49,4	56,6	71,4	50,0	53,4	35,3	53,3	34,0
Je les ai mises au compost chez moi ou dans un composteur collectif	42,5	40,7	17,0	21,2	42,2	37,6	57,1	60,2	51,9		57,9	46,9	31,1	18,4	36,4	37,1	59,6	28,9	58,5
Je les ai données à des poules chez moi ou chez un voisin, un proche	4,5	2,6	3,8	3,0	2,8	6,4	1,0	2,2	0,0		10,5	1,2	2,5	6,1	4,5	3,4	1,9	4,4	3,3
Je les ai jetées dans le bac de collecte des biodéchets en apport volontaire	5,6	4,2	1,9	4,0	7,3	8,0	1,0	2,2	7,4		0,0	2,5	5,7	2,0	4,5	5,2	3,2	13,3	3,3
Autre	1,1	1,4	1,9	1,0	0,9	1,6	2,9	0,0	0,0		0,0	0,0	4,1	2,0	4,5	0,9	0,0	0,0	0,8

<sup>13</sup> Dans l'échantillon, 1 seul répondant est agriculteur, ne permettant pas d'afficher ici de statistiques.

ii. Boire l'eau du robinet

**Environ la moitié des répondants ne consomme que de l'eau du robinet** (50% ; tableau 20), une proportion légèrement en baisse en 2025 par rapport à 2024. L'autre moitié des répondants consomment uniquement de l'eau en bouteille (29%, proportion en hausse en 2025) ou les deux (22% ; tableau 20). Les répondants issus du pôle de Rouen sont proportionnellement plus nombreux à ne boire que de l'eau du robinet, et par conséquent moins nombreux à boire de l'eau en bouteille, en 2025 comme en 2024.

Tableau 20 : Pourcentage de répondants par pôle de proximité et sur la Métropole (MRN), pour chaque réponse à la question « La semaine dernière, avez-vous bu de l'eau en bouteille ou de l'eau du robinet ? » (Question 26 ; N<sub>2025</sub>=611).

	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Uniquement de l'eau du robinet	2024	54,6	44,3	65,1	51,9	42,6	53,3	↘
	2025	44,4	45,1	64,2	53,5	35,0	49,6	
Uniquement de l'eau en bouteille	2024	21,9	30,1	16,7	25,9	34,3	24,4	↗
	2025	32,5	26,4	17,6	29,7	42,0	28,8	
Eau du robinet et eau en bouteille	2024	23,5	25,6	18,1	22,2	23,1	22,4	=
	2025	23,1	28,6	18,2	16,8	23,0	21,6	

Les répondants ouvriers sont proportionnellement moins nombreux à boire de l'eau du robinet et plus nombreux à boire l'eau en bouteille uniquement, que les répondants des autres catégories socioprofessionnelles (tableau 21).

Tableau 21 : Pourcentages de répondants pour chaque type de consommation d'eau et pour chaque type d'utilisation des déchetteries, par genre, catégorie d'âge, et catégorie socioprofessionnelle (CSP) (N total 2025= 611).

	Genre		Age							CSP									Type de logement	
	Homme	Femme	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	66-75 ans	Plus de 75 ans	Agriculteurs, exploitants <sup>14</sup>	Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	Cadres et professions intellectuelles supérieures	Employés	Etudiants	Ouvriers	Professions intermédiaires	Retraités	Sans activité professionnelle	Maison	Appartement
<b>EAU CONSOMMEE</b>																				
Uniquement de l'eau du robinet	50,8	49,4	64,2	54,5	47,7	50,4	44,8	45,7	40,7		52,6	66,7	36,9	63,3	27,3	55,2	45,2	48,9		
Uniquement de l'eau en bouteille	25,7	29,7	20,8	27,3	26,6	30,4	34,3	27,2	37,0		26,3	18,5	36,9	18,4	50,0	25,9	31,0	28,9		
Les deux	23,5	20,8	15,1	18,2	25,7	19,2	21,0	28,3	22,2		21,1	14,8	26,2	18,4	22,7	19,0	24,5	22,2		
<b>UTILISATION DECHETTERIES</b>																				
Non	14,5	18,5	56,6	24,2	7,3	17,6	9,5	8,7	11,1		10,5	12,3	17,2	53,1	9,1	19,0	6,5	26,7	35,3	5,6
Non mais j'ai déjà fait appel au service gratuit de retrait des encombrants à domicile	3,9	9,4	3,8	12,1	7,3	8,0	6,7	4,3	18,5		5,3	1,2	8,2	10,2	18,2	6,9	7,1	17,8	13,4	4,3
Oui, je le fais régulièrement	41,3	38,2	9,4	21,2	49,5	38,4	55,2	48,9	33,3		57,9	46,9	41,8	10,2	45,5	34,5	49,0	20,0	14,7	55,0
Oui, une ou plusieurs fois	40,2	33,7	30,2	42,4	35,8	36,0	28,6	38,0	37,0		26,3	39,5	32,8	26,5	27,3	39,7	37,4	35,6	36,6	34,9

<sup>14</sup> Dans l'échantillon, 1 seul répondant est agriculteur, ne permettant pas d'afficher ici de statistiques.

iii. Utiliser les déchetteries

**Une majorité des répondants indique apporter des déchets en déchetterie « occasionnellement » ou « régulièrement »** (75% ; tableau 22), une proportion légèrement en baisse en 2025 par rapport à 2024. Les répondants sont proportionnellement moins nombreux sur le pôle de Rouen à indiquer utiliser les déchetteries occasionnellement ou régulièrement, et plus nombreux à ne jamais avoir apporté de déchets en déchetterie que les répondants des autres pôles. De 2024 à 2025, on note une baisse notable de la proportion de répondants issus des pôles Seine-Sud et Val-de-Seine qui indiquent utiliser les déchetteries régulièrement ou occasionnellement, avec une hausse à l'inverse de la proportion de répondants de ces pôles qui n'ont jamais utilisé les déchetteries ou qui ont fait appel au service gratuit de retrait des encombrants (tableau 22).

Tableau 22 : Pourcentage de répondants par pôle de proximité et sur la Métropole (MRN), pour chaque réponse à la question « Avez-vous déjà apporté des déchets dans une des déchetteries de la Métropole de Rouen ? » (Question 28 ; N<sub>2025</sub>=611).

	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Oui occasionnellement Oui une ou plusieurs fois	2024	33,9	39,2	36,8	50,0	45,4	39,1	↘
	2025	31,9	35,2	39,6	39,6	31	35,5	
Oui régulièrement	2024	47,0	50,0	20,5	32,4	44,4	38,8	=
	2025	51,9	57,1	19,5	35,6	38,0	39,3	
Non jamais	2024	16,7	9,7	37,7	12,0	10,2	19,1	↘
	2025	11,3	6,6	30,8	15,8	16,0	17,2	
Non mais j'ai déjà fait appel au service gratuit de retrait des encombrants à domicile	2024	2,4	1,1	5,1	5,6	0,0	2,9	↗
	2025	4,4	1,1	10,1	8,9	15,0	7,9	

Les répondants de 18 à 25 ans et les étudiants sont proportionnellement beaucoup plus nombreux à indiquer n'avoir jamais été déposer de déchets en déchetterie que les répondants des autres classes d'âge ou catégories socioprofessionnelles (tableau 21). Les répondants de plus de 75 ans, les ouvriers, et les personnes sans activité professionnelle sont proportionnellement plus nombreux à déclarer avoir fait appel au service gratuit de retrait des encombrants à domicile que les répondants des autres classes d'âge ou catégories socioprofessionnelles ; à l'inverse, les répondants cadres ou professions intellectuelles supérieures sont proportionnellement beaucoup moins nombreux que les répondants d'autres catégories socioprofessionnelles à avoir fait appel au service gratuit de retrait des encombrants à domicile (tableau 21). Les répondants habitant en appartement sont proportionnellement plus nombreux à déclarer ne jamais utiliser les déchetteries que les répondants habitant en maison.

### Ce qu'il faut retenir

- La majorité des répondants jettent ses épluchures à la poubelle à ordures ménagères ; cependant, une forte proportion de répondants composte ses épluchures, et cette proportion est en hausse en 2025 par rapport à 2024 ;
- Les répondants les plus jeunes valorisent moins leurs épluchures que les répondants plus âgés ; une majorité des répondants qui ont un jardin compostent leurs épluchures, mais 34% d'entre eux les jettent toujours aux ordures ménagères ;
- La majorité des répondants boivent l'eau du robinet, et c'est d'autant plus vrai sur Rouen, en comparaison aux autres pôles de proximité ; cette proportion est cependant légèrement en baisse en 2025 par rapport à 2024 ;
- Les répondants ouvriers sont proportionnellement plus nombreux à boire uniquement de l'eau en bouteille que les répondants des autres catégories socioprofessionnelles ;
- La majorité des répondants utilisent le service des déchetteries, mais cette proportion est légèrement en baisse en 2025 par rapport à 2024 ; ils sont proportionnellement beaucoup moins nombreux parmi les répondants du pôle de Rouen à utiliser le service des déchetteries, en 2024 comme en 2025 ;
- Les répondants les plus jeunes (dont les étudiants) et les répondants habitant en appartement utilisent moins les déchetteries que les autres répondants ; le service gratuit de retrait des encombrants à domicile est proportionnellement plus utilisé par les plus âgés, les ouvriers ou les personnes sans activité professionnelle, et proportionnellement moins utilisé par les cadres que les autres répondants.

f. Numérique

i. Nombre d'appareils numériques

**Au total, 57% des répondants indiquent avoir 1 à 4 appareils numériques en 2025**, 34,7% indiquent en avoir entre 5 et 9 et 7% plus de 10<sup>15</sup>. En prenant en compte le nombre d'individus dans le foyer, on note une moyenne de **3 appareils numériques par personne pour les foyers de 1 à 2 personnes**, et **2 appareils numériques par personne pour les foyers de 3 personnes et plus**. Ils sont **56% à indiquer conserver 1 à 4 appareils numériques inutilisés**, 8% à en conserver entre 5 et 9, 1% à en conserver 10 et plus ; seuls 4% indiquent ne conserver aucun appareil numérique inutilisé, et 31% n'ont pas renseigné cette question. **En moyenne, on note un appareil numérique inutilisé par personne.**

ii. Achat, revente et don d'appareils d'occasion

Par ailleurs, **46% des répondants indiquent n'avoir ni revendu ni acheté d'appareil numérique d'occasion ou reconditionné** (tableau 23). L'achat d'occasion ou reconditionné apparaît presque deux fois plus fréquent que la revente ou le don. On constate aussi des **disparités entre les pôles de proximité** : les répondants habitants sur le pôle Seine Sud sont proportionnellement moins nombreux à requérir à l'économie de seconde main, que ce soit pour l'achat ou la revente, par rapport aux répondants issus des autres pôles de proximité (tableau 23). A l'inverse, les répondants issus des pôles Plateaux-Robec et Rouen sont proportionnellement plus nombreux que les répondants des autres pôles à acheter ou revendre des appareils numériques d'occasion (tableau 23). **Les répondants les plus âgés et les répondants retraités sont proportionnellement plus nombreux que les autres à n'avoir ni revendu ni acheté d'appareils numériques d'occasion ou reconditionnés** (tableau 27).

Tableau 23 : Pourcentage de répondants par pôle de proximité et sur la Métropole (MRN), pour chaque réponse à la question « Si vous avez un ou plusieurs appareils numériques, en avez-vous déjà acheté ou revendu d'occasion ? » (Question 29 ; N<sub>2025</sub>=611). Les répondants pouvaient cocher plusieurs réponses.

	Austreberthe -Cailly	Plateaux -Robec	Rouen	Seine -Sud	Val-de- Seine	MRN
Non, je n'ai ni revendu ni acheté d'occasion ou reconditionné	52,5	36,3	39,0	56,4	43,0	45,7
Oui, j'en ai acheté un ou plusieurs d'occasion ou reconditionnés	38,8	49,5	45,3	30,7	45,0	41,7
Oui, j'ai revendu ou donné un ou plusieurs de mes appareils numériques	18,8	28,6	28,3	21,8	23,0	23,9

iii. Moyens d'information utilisés pour les besoins personnels

La majorité des répondants utilise systématiquement les moteurs de recherche traditionnels pour chercher de l'information pour leurs besoins personnels (tableau 24). **Près de la moitié des répondants (45%) indique utiliser (parfois, souvent ou systématiquement) des assistants d'intelligence artificielle dédiés** (tableau 25). A l'inverse, **seuls 15% des répondants indiquent utiliser des assistants**

<sup>15</sup> 3 réponses avec des données aberrantes (ex : 50) ont été supprimées

**d'intelligence artificielle intégrés aux réseaux sociaux** (tableau 25). On constate quelques disparités dans l'utilisation des assistants d'intelligence artificielle entre les pôles de proximité : les répondants des pôles Seine-Sud et Val-de-Seine sont proportionnellement plus nombreux à utiliser des assistants d'intelligence artificielle intégré au réseau social que les répondants des autres pôles, et, inversement, proportionnellement moins nombreux à utiliser des assistants d'intelligence artificielle dédiés (tableau 25). **L'utilisation des outils d'intelligence artificielle décroît avec l'âge des répondants**, les plus jeunes (et les étudiants) étant majoritaire à indiquer les utiliser (81% pour les 18-25 ans), alors que les plus âgés (et les retraités) sont minoritaires à les utiliser (11% pour les plus de 75 ans ; tableau 27).

Tableau 24 : Pourcentage de répondants pour chaque fréquence d'utilisation des différents moyens d'information proposés. La question était « Quel(s) moyen(s) utilisez-vous pour chercher de l'information sur internet pour vos besoins personnels ? » (Question 31 ; N<sub>2025</sub>=611).

	Jamais	Parfois	Souvent	Systématiquement
Moteur de recherche traditionnel (Google, Bing, Qwant...)	0,8	5,1	27,5	66,0
Assistant d'Intelligence Artificielle intégré dans mon réseau social (Meta IA, Grok, MyAI...)	81,0	10,8	3,6	0,8
Assistant d'Intelligence Artificielle dédié (ChatGPT, Mistral, Copilot...)	51,1	29,5	13,4	2,3

Tableau 25 : Pourcentage de répondants qui déclarent utiliser, « parfois », « souvent » ou « systématiquement » chacun des moyens d'information proposés, par pôle de proximité et sur la Métropole (MRN).

	Austreberthe -Cailly	Plateaux -Robec	Rouen	Seine -Sud	Val-de- Seine	MRN
Moteur de recherche traditionnel (Google, Bing, Qwant...)	96,9	98,9	99,4	99,0	99,0	98,5
Assistant d'Intelligence Artificielle intégré dans mon réseau social (Meta IA, Grok, MyAI...)	14,4	13,2	13,2	17,8	19,0	15,2
Assistant d'Intelligence Artificielle dédié (ChatGPT, Mistral, Copilot...)	45,0	50,5	48,4	39,6	41,0	45,2

#### iv. Connaissance de l'impact environnemental du numérique

**La majorité des répondants indique que le numérique a un impact fort sur l'environnement** (66% ; tableau 26). Moins de 2% des répondants indiquent que le numérique n'a pas d'impact sur l'environnement (aucun impact ou impact négligeable), mais **8% ne savent pas quel est l'impact du numérique sur l'environnement**. Les répondants issus du pôle Val-de-Seine sont proportionnellement moins nombreux que les autres à penser que le numérique a un impact fort sur l'environnement, et proportionnellement plus nombreux à ne pas connaître son impact. A l'inverse, les répondants habitant à Rouen sont proportionnellement plus nombreux à indiquer que le numérique a un impact fort sur l'environnement, et proportionnellement moins nombreux à ne pas connaître l'impact du numérique, que les autres répondants. Les répondants les plus âgés, les ouvriers et les personnes sans activité professionnelle sont proportionnellement plus nombreux à indiquer que le numérique n'a pas d'impact sur l'environnement, ou ne pas savoir quel est cet impact que les répondants plus jeunes (tableau 27).

Tableau 26 : Pourcentage de répondants par pôle de proximité et sur la Métropole (MRN), pour chaque réponse à la question « A votre avis, quel est l'impact du numérique sur l'environnement (fabrication et utilisation des appareils numériques) ? » (Question 32 ; N<sub>2025</sub>=611).

	<b>Austreberthe -Cailly</b>	<b>Plateaux -Robec</b>	<b>Rouen</b>	<b>Seine -Sud</b>	<b>Val-de- Seine</b>	<b>MRN</b>
Aucun impact	0,6	1,1	0,6	1,0	0,0	0,7
Négligeable	1,9	0,0	0,6	0,0	1,0	0,8
Modéré, il y a d'autres facteurs plus impactant	24,4	24,2	21,4	24,8	28,0	24,2
Fort	61,3	67,0	75,5	66,3	55,0	65,6
Je ne sais pas	10,0	7,7	1,9	7,9	16,0	8,2

Tableau 27 : Pourcentages de répondants pour chaque comportement en lien avec le numérique, par genre, catégorie d'âge, et catégorie socioprofessionnelle (CSP) (N total<sub>2025</sub> = 611).

	Genre		Age							CSP								
	Homme	Femme	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	66-75 ans	Plus de 75 ans	Agriculteurs, exploitants	Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	Cadres et professions intellectuelles supérieures	Employés	Etudiants	Ouvriers	Professions intermédiaires	Retraités	Sans activité professionnelle
<b>Achat/vente/don d'appareils numériques d'occasion ou reconditionnés</b>																		
Non, je n'ai ni revendu ni acheté d'occasion ou reconditionné	48,0	44,8	39,6	29,3	45,0	42,4	50,5	59,8	70,4		31,6	40,7	39,3	32,7	54,5	49,1	57,4	40,0
Oui, j'en ai acheté un ou plusieurs d'occasion ou reconditionnés	37,4	43,4	41,5	49,5	41,3	47,2	45,7	29,3	18,5		57,9	46,9	47,5	46,9	36,4	39,7	32,3	44,4
Oui, j'ai revendu ou donné un ou plusieurs de mes appareils numériques	26,3	23,0	30,2	41,4	30,3	22,4	12,4	14,1	7,4		26,3	33,3	25,4	30,6	27,3	21,6	14,8	31,1
<b>Utilisent les moyens d'informations suivants</b>																		
Moteur de recherche traditionnel (Google, Bing, Qwant...)	98,9	98,6	98,1	100	100	99,2	98,1	96,7	96,3		100,0	100,0	99,2	100	95,5	99,1	97,4	97,8
Assistant d'Intelligence Artificielle intégré dans mon réseau social (Meta IA, Grok, MyAI...)	19,6	13,1	13,2	12,1	17,4	21,6	16,2	9,8	7,4		10,5	11,1	7,4	22,4	36,4	19,8	11,0	31,1
Assistant d'Intelligence Artificielle dédié (ChatGPT, Mistral, Copilot...)	43,6	45,5	81,1	56,6	46,8	48,8	39,0	22,8	11,1		52,6	55,6	41,0	81,6	54,5	51,7	24,5	44,4
<b>Impact perçu du numérique sur l'environnement</b>																		
Impact nul ou négligeable	2,2	1,2	0,0	2,0	0,9	2,4	1,0	1,1	3,7		0,0	1,2	0,8	0,0	9,1	0,0	1,3	6,7
Impact modéré ou fort	91,6	89,7	96,2	93,9	91,7	85,6	91,4	88,0	77,8		84,2	96,3	89,3	100	68,2	94,0	88,4	77,8
Impact inconnu	6,1	8,7	3,8	4,0	7,3	12,0	7,6	9,8	14,8		15,8	2,5	9,8	0,0	22,7	6,0	9,0	15,6

### Ce qu'il faut retenir

- Un peu plus de la moitié des répondants indique avoir 1 à 4 appareils numériques en 2025 ;
- Un peu plus de la moitié des répondants indique conserver 1 à 4 appareils numériques inutilisés, sans trop savoir quoi en faire ;
- 46% des répondants indiquent n'avoir ni revendu ni acheté d'appareil numérique d'occasion ou reconditionné ; ce sont notamment les répondants les plus âgés et les retraités ;
- L'achat d'occasion ou reconditionné apparaît presque deux fois plus fréquent que la revente ou le don ;
- La majorité des répondants utilisent systématiquement des moteurs de recherche traditionnels pour chercher de l'information pour leurs besoins personnels ;
- Près de la moitié des répondants indique utiliser (parfois, souvent ou systématiquement) des assistants d'intelligence artificielle dédiés, mais seuls 15% indiquent utiliser des assistants d'intelligence artificielle intégrés aux réseaux sociaux ;
- L'utilisation des outils d'intelligence artificielle décroît avec l'âge des répondants, celle-ci étant très commune chez les plus jeunes, et très anecdotique chez les plus âgés ;
- La majorité des répondants indique que le numérique a un impact fort sur l'environnement, mais 8% ne savent pas quel est l'impact du numérique sur l'environnement ;
- Les répondants les plus âgés, les ouvriers et les personnes sans activité professionnelle sont proportionnellement plus nombreux à indiquer que le numérique n'a pas d'impact sur l'environnement, ou ne pas savoir quel est cet impact que les répondants plus jeunes.

g. Energie

i. Température de chauffage

**Près de la moitié des répondants sur la Métropole indiquent régler leur thermostat à 19°C, et presque un quart régler le thermostat à moins de 19°C**, des proportions relativement stables entre 2024 et 2025 (tableau 28). Les répondants issus du pôle de Rouen sont proportionnellement moins nombreux à régler leur thermostat à 19°C que les répondants des autres pôles, et proportionnellement plus nombreux à indiquer ne pas savoir ou ne pas avoir de thermostat que les répondants des autres pôles de proximité. On constate en 2025 une hausse des répondants qui indiquent régler leur thermostat à moins de 19°C sur les pôles Seine Sud, et une baisse sur le pôle Val-de-Seine. Les répondants des pôles Austreberthe-Cailly, Plateaux-Robec et Val de Seine sont plus nombreux à régler le thermostat à plus de 19°C en 2025 qu'en 2024. A l'inverse, ils sont moins nombreux à régler le thermostat à plus de 19°C en 2025 qu'en 2024 sur les pôles Rouen et Seine Sud. Enfin, les répondants sont plus nombreux en 2025 qu'en 2024 à indiquer ne pas savoir ou ne pas avoir de thermostat sur les pôles Rouen et Val de Seine.

Tableau 28 : Pourcentage de répondants, par pôle de proximité et sur la métropole (MRN) pour chaque température de chauffage auto-déclarée (N<sub>2025</sub>=611). La question était « à quelle température est réglé le thermostat de votre logement ? » (Q33).

	Edition	Austreberthe-Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Moins de 19°C	2024	21,5	25,6	25,1	22,2	21,3	23,3	=
	2025	21,9	25,3	26,4	30,7	10,0	23,1	
19°C	2024	52,2	53,4	40,5	48,1	49,1	48,6	↘
	2025	50,6	48,4	39,0	47,5	50,0	46,6	
Plus de 19°C	2024	15,1	16,5	15,8	19,4	16,7	16,3	=
	2025	19,4	20,9	10,1	14,9	19,0	16,4	
Je ne sais pas, je n'ai pas de thermostat	2024	11,2	4,5	18,6	10,2	13,0	11,8	↗
	2025	8,1	5,5	24,5	6,9	20,0	13,7	

Les répondants les plus jeunes, les étudiants, les personnes sans activité professionnelle et les personnes qui habitent en appartement sont proportionnellement plus nombreux que les autres répondants à ne pas savoir à quelle température chauffe leur logement ou à ne pas avoir de thermostat (tableau 30).

ii. Baisser le thermostat la nuit ou lorsque le logement est inoccupé

**La grande majorité des répondants affirme baisser le thermostat de leur logement la nuit ou lorsque le logement est inoccupé, une proportion stable de 2024 à 2025** (82% des répondants sur la MRN ; tableau 29). Des variations au sein des pôles de proximité, entre 2024 et 2025 sont à noter (ex : baisse de la proportion de répondants indiquant ne pas savoir, sur Rouen ; hausse de la proportion de répondants ne baissant pas le chauffage ou ne sachant pas, sur Val de Seine).

Pour comparaison, 67% des Français indiquent baisser la température de leur logement de 2 ou 3°C l’hiver et/ou limiter la climatisation à 26°C en été, de même que 73% indiquent couper leur chauffage et leur chauffe-eau en cas d’absence prolongée<sup>16</sup>.

Conformément aux résultats sur la température de chauffe du logement, les étudiants, les personnes sans activité professionnelle et les personnes qui habitent en appartement sont proportionnellement moins nombreux à baisser le chauffage la nuit ou lorsque leur logement est inoccupé (a priori en lien avec le fait qu’ils sont nombreux à ne pas avoir de thermostat ou ne pas savoir à combien chauffe le logement ; tableau 30).

Tableau 29 : Pourcentage de répondants, par pôle de proximité et sur la métropole (MRN), qui baissent le thermostat la nuit ou lorsque le logement est inoccupé (réponse oui) (N<sub>2025</sub>=611). La question était « Baissez-vous le chauffage de votre logement la nuit ou lorsque votre logement est inoccupé ? » (Q34).

	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Je ne sais pas	2024	5,6	1,1	9,3	3,7	6,5	5,5	↘
	2025	4,4	2,2	3,8	2,0	10,0	4,4	
Non	2024	13,5	10,8	13,0	10,2	16,7	12,8	↗
	2025	15,0	4,4	15,1	8,9	23,0	13,7	
Oui	2024	80,9	88,1	77,7	86,1	76,9	81,7	=
	2025	80,6	93,4	81,1	89,1	66,0	81,7	

<sup>16</sup> ADEME, Daniel Boy RCB Conseil 2022, 23<sup>ème</sup> vague du baromètre « Les représentations sociales du changement climatique », Rapport, pp 38

Tableau 30 : Pourcentages de répondants pour chaque comportement de chauffe du logement, par genre, catégorie d'âge, catégorie socioprofessionnelle (CSP) et type de logement (N total<sub>2025</sub> = 611).

	Genre		Age							CSP									Type de logement	
	Homme	Femme	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	66-75 ans	Plus de 75 ans	Agriculteurs, exploitants	Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	Cadres et professions intellectuelles supérieures	Employés	Etudiants	Ouvriers	Professions intermédiaires	Retraités	Sans activité professionnelle	Appartement	Maison
<b>Température de chauffe du logement</b>																				
Moins de 19°C	20,7	24,2	20,8	28,3	18,3	22,4	23,8	25,0	22,2		15,8	24,7	21,3	26,5	22,7	19,0	25,8	26,7	22,3	23,6
19°C	49,7	45,3	37,7	33,3	56,0	50,4	49,5	46,7	48,1		63,2	53,1	47,5	28,6	40,9	46,6	49,0	42,2	38,7	51,7
Plus de 19°C	19,6	15,3	5,7	20,2	12,8	18,4	18,1	18,5	14,8		10,5	9,9	21,3	6,1	18,2	24,1	15,5	11,1	11,3	19,6
Je ne sais pas/je n'ai pas de thermostat	9,5	15,5	35,8	18,2	12,8	8,8	8,6	9,8	14,8		10,5	12,3	9,8	38,8	18,2	10,3	9,7	20,0	27,7	4,8
<b>Baisse le chauffage la nuit ou lorsque le logement est inoccupé</b>																				
Je ne sais pas	4,5	4,5	11,3	6,1	0,9	6,4	3,8	1,1	3,7		5,3	2,5	3,3	12,2	4,5	5,2	1,3	11,1	9,2	1,3
Non	10,1	15,3	17,0	18,2	17,4	11,2	13,3	5,4	18,5		26,3	8,6	17,2	18,4	13,6	12,1	9,0	24,4	23,1	7,8
Oui	84,9	80,5	71,7	75,8	81,7	82,4	82,9	93,5	77,8		68,4	88,9	79,5	69,4	81,8	82,8	89,7	64,4	67,6	90,6

iii. Améliorer l'isolation de son habitation principale

La majorité des répondants sur la Métropole indique soit avoir emménagé dans un logement déjà bien isolé (25%), soit vouloir améliorer l'isolation de son logement mais pouvoir difficilement (21%), soit vouloir mais ne pas pouvoir (18%), soit à l'avoir déjà fait (25% ; tableau 31). Ils sont relativement peu nombreux à vouloir et pouvoir facilement le faire (4%), ou à ne pas vouloir car ce n'est pas une priorité (6%). Globalement, cela fait 43% de répondants qui aimeraient améliorer l'isolation de leur logement. Ces proportions sont relativement stables entre 2024 et 2025 à l'échelle de la Métropole, avec une légère hausse de logements déjà isolés. On constate des évolutions plus spécifiques selon les pôles de proximité (ex : augmentation notable de la proportion de répondants issus de Val de Seine qui indiquent que leur logement était déjà isolé quand ils ont emménagé dedans ; tableau 31). La proportion de répondants qui indiquent avoir déjà refait toute l'isolation de leur logement a augmenté notablement de 2024 à 2025 sur les pôles Austreberthe-Cailly, Plateaux-Robec et Val-de-Seine.

Tableau 31 : Pourcentage de répondants, par pôle de proximité et sur la métropole (MRN), selon s'ils voudraient ou non améliorer l'isolation de leur habitation principale (N<sub>2025</sub>=611). La question était « Aimeriez-vous améliorer l'isolation de votre logement (résidence principale) ? » (Q35).

	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Mon logement était déjà isolé quand j'ai emménagé dedans	2024	16,7	16,5	27,9	18,5	18,5	19,9	↗
	2025	23,1	24,2	29,6	16,8	32,0	25,4	
Oui j'ai déjà refait l'isolation d'une partie de mon logement	2024	18,7	21,6	7,9	11,1	13,0	14,9	=
	2025	20,0	24,2	3,1	19,8	13,0	15,1	
Oui j'aimerais et je pourrais le faire facilement	2024	2,4	2,8	3,7	3,7	4,6	3,3	=
	2025	1,9	6,6	3,1	7,9	3,0	4,1	
Oui j'aimerais mais je pourrais le faire difficilement	2024	20,3	22,2	19,5	18,5	26,9	21,1	=
	2025	19,4	15,4	30,8	22,8	13,0	21,3	
Oui j'aimerais mais je ne pourrais pas le faire	2024	17,5	10,8	21,4	27,8	19,4	18,6	=
	2025	18,8	7,7	22,0	14,9	21,0	17,7	
Non j'ai déjà refait toute l'isolation de mon logement	2024	4,4	5,1	5,1	3,7	1,9	4,3	↗
	2025	10,6	19,8	3,8	8,9	10,0	9,8	
Non l'isolation de mon logement n'est pas une priorité	2024	3,2	6,3	6,5	3,7	2,8	4,7	↗
	2025	5,0	2,2	7,5	7,9	7,0	6,1	
Non mon logement est bien isolé <sup>17</sup>	2024	16,7	14,8	7,9	13,0	13,0	13,2	

<sup>17</sup> Item non mentionné en 2025

Les répondants les plus jeunes et les étudiants sont proportionnellement plus nombreux à indiquer avoir emménagé dans un logement déjà isolé, et proportionnellement moins nombreux à indiquer avoir déjà isolé tout leur logement que les autres répondants (tableau 32). Ils sont aussi proportionnellement plus nombreux à indiquer ne pas vouloir améliorer l'isolation de leur logement car ce n'est pas leur priorité. Les artisans, commerçants, chefs d'entreprise, ouvriers et retraités sont proportionnellement plus nombreux à indiquer avoir déjà effectué une partie des travaux d'isolation de leur logement que les autres répondants. Les cadres et professions intermédiaires sont proportionnellement plus nombreux à indiquer vouloir améliorer l'isolation de leur logement mais pouvoir le faire difficilement, par rapport aux autres répondants. Enfin, les répondants habitant en appartement sont plus nombreux à indiquer avoir emménagé dans un logement déjà isolé, ou vouloir améliorer l'isolation mais ne pas pouvoir le faire, que les répondants habitant en maison (tableau 32).

Tableau 32 : Pourcentages de répondants selon s'ils aimeraient améliorer l'isolation de leur logement ou non, par genre, catégorie d'âge, catégorie socioprofessionnelle (CSP) et type de logement (N total<sub>2025</sub> = 611).

	Genre		Age							CSP									Type de logement	
	Homme	Femme	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	66-75 ans	Plus de 75 ans	Agriculteurs, exploitants	Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	Cadres et professions intellectuelles supérieures	Employés	Etudiants	Ouvriers	Professions intermédiaires	Retraités	Sans activité professionnelle	Appartement	Maison
Mon logement était déjà isolé quand j'ai emménagé dedans	22,9	26,8	39,6	31,3	19,3	32,8	22,9	13,0	18,5		21,1	27,2	36,1	40,8	31,8	17,2	14,8	31,1	39,9	16,1
Non j'ai déjà refait toute l'isolation de mon logement	12,3	8,9	3,8	3,0	12,8	5,6	10,5	20,7	14,8		5,3	9,9	6,6	4,1	4,5	6,0	19,4	6,7	2,5	14,5
Non, l'isolation de mon logement n'est pas une priorité	5,0	6,6	13,2	11,1	4,6	4,0	1,9	6,5	3,7		0,0	6,2	4,1	12,2	4,5	6,9	5,2	8,9	9,7	3,8
Oui j'ai déjà refait l'isolation d'une partie de mon logement	19,0	13,1	3,8	6,1	18,3	11,2	21,9	23,9	14,8		31,6	16,0	14,8	8,2	27,3	7,8	21,3	4,4	0,4	24,1
Oui j'aimerais et je pourrais le faire facilement	3,4	4,5	1,9	4,0	3,7	6,4	3,8	4,3	0,0		5,3	3,7	2,5	2,0	0,0	6,9	3,9	6,7	3,4	4,6
Oui j'aimerais mais je ne pourrais pas le faire	11,2	20,0	18,9	20,2	17,4	14,4	18,1	19,6	14,8		15,8	7,4	16,4	20,4	18,2	18,1	18,7	33,3	24,8	13,1
Oui j'aimerais mais je pourrais le faire difficilement	25,1	19,7	17,0	23,2	23,9	25,6	21,0	12,0	25,9		21,1	29,6	19,7	12,2	9,1	36,2	15,5	8,9	18,5	23,1

**Parmi les 263 répondants qui aimeraient améliorer l'isolation de leur logement (43%), le frein majeur au passage à l'acte semble être financier**, notamment sur les pôles Seine-Sud et Plateaux-Robec (tableau 33). On note aussi 31% de répondants qui indiquent ne pas être propriétaire et donc limités dans leurs possibilités, et ce, notamment sur Rouen. Parmi les réponses 'autre', les réponses principales sont le fait d'être propriétaire mais d'être contraint par une copropriété ou le voisinage (N=10), d'être locataire (N=8), ou d'être locataire et contraint par un bailleur (N=5).

Tableau 33 : Pourcentage de répondants, par pôle de proximité et sur la métropole (MRN), parmi ceux qui voudraient améliorer l'isolation de leur habitation principale (N<sub>2025</sub>=263), pour chaque frein au passage à l'acte proposé.

	Austreberthe -Cailly	Plateaux -Robec	Rouen	Seine -Sud	Val-de- Seine	MRN
Je suis propriétaire mais je ne sais pas quels travaux pourraient être réalisés	12,5	18,5	12,4	17,4	2,7	12,5
Je suis propriétaire mais je ne sais pas de quel accompagnement je peux bénéficier pour concevoir, planifier et financer ces travaux	21,9	25,9	15,7	19,6	13,5	18,6
Je suis propriétaire mais je n'ai pas les moyens de payer des travaux d'isolation (même avec les aides de l'Etat)	37,5	48,1	23,6	45,7	32,4	34,6
Je ne suis pas propriétaire de mon logement et mon propriétaire refuse de faire des travaux	20,3	14,8	43,8	26,1	35,1	30,8
Autre	20,3	11,1	13,5	10,9	21,6	15,6

Les répondants les plus jeunes, les étudiants et les répondants qui habitent en appartement indiquent majoritairement vouloir améliorer l'isolation de leur logement mais ne pas pouvoir car ils ne sont pas propriétaires (tableau 34). Les cadres indiquent majoritairement vouloir améliorer l'isolation de leur logement mais ne pas avoir les moyens, même avec les aides de l'Etat (tableau 34).

Tableau 34 : Pourcentages de répondants par frein au passage à l’acte, pour ceux qui aimeraient améliorer l’isolation de leur logement, par genre, catégorie d’âge, catégorie socioprofessionnelle (CSP) et type de logement (N total 2025= 263). Certaines catégories socioprofessionnelles ne sont pas renseignées car le nombre de répondants était inférieur à 10.

	Genre		Age							CSP								Type de logement		
	Homme	Femme	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	66-75 ans	Plus de 75 ans	Agriculteurs, exploitants	Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	Cadres et professions intellectuelles supérieures	Employés	Etudiants	Ouvriers	Professions intermédiaires	Retraités	Sans activité professionnelle	Appartement	Maison
Je suis propriétaire mais je ne sais pas quels travaux pourraient être réalisés	18,3	10,6	5,0	6,4	16,3	10,3	11,1	24,2	18,2			15,2	8,5	0,0		12,7	20,3	0,0	9,0	15,1
Je suis propriétaire mais je ne sais pas de quel accompagnement je peux bénéficier pour concevoir, planifier et financer ces travaux	28,2	15,4	5,0	8,5	18,4	22,4	20,0	30,3	27,3			21,2	7,0	0,0		26,8	27,1	4,5	7,2	27,0
Je suis propriétaire mais je n'ai pas les moyens de payer des travaux d'isolation (même avec les aides de l'Etat)	36,6	34,0	10,0	34,0	46,9	43,1	33,3	21,2	27,3			42,4	33,8	5,9		39,4	23,7	22,7	13,5	50,0
Je ne suis pas propriétaire de mon logement et mon propriétaire refuse de faire des travaux	22,5	33,5	80,0	48,9	22,4	15,5	24,4	24,2	27,3			18,2	21,1	88,2		21,1	27,1	45,5	55,0	13,2
Autre	11,3	17,0	5,0	19,1	14,3	13,8	24,4	12,1	9,1			18,2	4,2	5,9		16,9	15,3	27,3	20,7	11,8

iv. Installations de production d'énergie renouvelable

**La majorité des répondants ne possède pas d'installation de production d'énergie renouvelable** (72% des répondants sur la MRN ; tableau 22). Cette proportion est en baisse de 2024 à 2025. Pour celles et ceux qui en possèdent, **l'installation la plus courante est la chaudière ou poêle fonctionnant aux bois bûche ou aux granulés, et la proportion de répondants indiquant en avoir une a presque triplé entre 2024 et 2025** (tableau 35).

Tableau 35 : Pourcentage de répondants, par pôle de proximité et sur la métropole (MRN), selon s'ils possèdent ou non une ou plusieurs installations de production d'énergie renouvelable, et pour chaque type d'installation de production d'énergie renouvelable (N<sub>2025</sub>=611). Plusieurs réponses étaient possibles pour le type d'installation, le total excède donc 100%. La question était « Avez-vous une installation de production d'énergie renouvelable chez vous ? » Q 37).

	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Ne possède aucune installation de production d'énergie renouvelable	2024	81,7	84,7	95,3	86,1	87,0	86,9	↘
	2025	66,9	48,4	91,2	78,2	68,0	72,5	
<b>Possède une ou plusieurs installation(s) de production d'énergie renouvelable :</b>	2024	18,3	15,3	4,7	13,9	13,0	13,1	↗
	2025	33,1	51,6	8,8	21,8	32,0	27,5	
Chaudière ou poêle fonctionnant aux bois bûche ou aux granulés	2024	8,4	6,3	2,8	6,5	5,6	5,9	↗
	2025	20,0	26,4	5,0	14,9	19,0	15,9	
Pompe à chaleur	2024	9,6	6,3	1,4	4,6	3,7	5,5	↗
	2025	8,1	17,6	1,9	4,0	8,0	6,7	
Panneaux photovoltaïques assurant une production d'électricité	2024	6,0	6,8	0,0	0,9	4,6	3,8	=
	2025	4,4	6,6	1,3	1,0	3,0	2,8	
Chauffe-eau solaire (panneau solaire thermique)	2024	1,6	1,7	0,5	2,8	0,0	1,3	↘
	2025	0,6	1,1	0,6	1,0	1,0	0,8	
Autre <sup>18</sup>	2024	1,2	0,0	0,5	0,0	1,9	0,7	

<sup>18</sup> Item non intégré dans l'édition 2025

### Ce qu'il faut retenir

- La majorité des répondants règle le thermostat à 19°C ou moins, et baisse le chauffage lorsque le logement est inoccupé ou la nuit ;
- 43% des répondants voudraient améliorer l'isolation de leur logement ;
- Les répondants artisans, commerçants, chefs d'entreprise, ouvriers et retraités sont plus susceptibles d'avoir déjà effectué une partie des travaux d'isolation de leur logement que les autres répondants ;
- Les répondants cadres et professions intermédiaires sont nombreux à indiquer vouloir améliorer l'isolation de leur logement mais pouvoir le faire difficilement, et ce, pour des raisons financières ;
- Le frein majeur de passage à l'acte pour l'amélioration de l'isolation de son logement est financier ;
- 28% des répondants possèdent une installation de production d'énergie renouvelable, une proportion en hausse entre 2024 et 2025 ; l'installation la plus courante est la chaudière ou poêle fonctionnant au bois bûche ou aux granulés, et la proportion de répondants indiquant en avoir une a presque triplé entre 2024 et 2025.

h. Expériences de nature

i. Aller régulièrement dans la nature

**On constate qu'environ un tiers des répondants sur la MRN ne se sont pas rendus dans un espace de nature au cours de la semaine précédant l'enquête, un tiers y est allé plusieurs fois, et un tiers une seule fois,** des proportions qui restent relativement stables à l'échelle de la Métropole entre 2024 et 2025 (tableau 36). On note une progression de la proportion de répondants issus de Rouen qui indiquent avoir été dans un espace de nature public tous les jours la semaine précédant l'enquête en 2025 par rapport à 2024, ainsi qu'une nette augmentation de la proportion de répondants issus d'Austreberthe-Cailly qui indiquent y être allé plusieurs fois la semaine précédant l'enquête, entre 2024 et 2025 ; enfin, les répondants de Plateaux-Robec sont plus nombreux en 2025 à indiquer ne pas avoir été dans un espace de nature public la semaine précédant l'enquête, par rapport à 2024 (tableau 36).

Tableau 36 : Pourcentage de répondants, par pôle de proximité et sur la métropole (MRN), selon s'ils se sont rendus dans un espace de nature au cours de la semaine précédente (N<sub>2025</sub>=611). La question était « la semaine dernière, êtes-vous allé(e) dans un espace de nature public (parc urbain, forêt, chemin de campagne...) ? » (Q9).

	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Oui tous les jours	2024	7,6	5,7	1,4	0,0	1,9	4,0	↗
	2025	5,0	5,5	5,7	2,0	8,0	5,2	
Oui plusieurs fois	2024	29,1	36,4	27,4	28,7	26,9	29,8	=
	2025	40,0	33,0	23,3	31,7	24,0	30,6	
Oui une seule fois	2024	29,9	30,7	33,0	31,5	26,9	30,7	↘
	2025	28,1	22,0	27,0	27,7	29,0	27,0	
Non	2024	33,5	27,3	38,1	38,9	44,4	35,4	↗
	2025	26,9	39,6	44,0	38,6	39,0	37,2	
Non renseigné	2024	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0	0,1	

Les répondants les plus jeunes sont proportionnellement plus nombreux à indiquer ne pas avoir été dans un espace de nature public au cours de la semaine précédant l'enquête, par rapport aux autres répondants (tableau 37). Les répondants cadres, étudiants ou professions intermédiaires sont proportionnellement moins nombreux que les autres à indiquer avoir été tous les jours dans un espace de nature public au cours de la semaine précédant l'enquête. Les proportions ne varient pas significativement entre les répondants selon s'ils sont en appartement ou maison (tableau 37).

Tableau 37 : Pourcentages de répondants par nombre de visite d'espace de nature public au cours de la semaine précédant l'enquête, par genre, catégorie d'âge, catégorie socioprofessionnelle (CSP) et type de logement (N total<sub>2025</sub> = 611).

	Genre		Age							CSP									Type de logement	
	Homme	Femme	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	66-75 ans	Plus de 75 ans	Agriculteurs, exploitants	Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	Cadres et professions intellectuelles supérieures	Employés	Etudiants	Ouvriers	Professions intermédiaires	Retraités	Sans activité professionnelle	Appartement	Maison
Oui, tous les jours	5,6	5,2	1,9	4,0	7,3	4,8	1,9	8,7	11,1		5,3	1,2	5,7	2,0	13,6	2,6	7,7	8,9	7,6	3,8
Oui, plusieurs fois	31,8	29,8	24,5	23,2	29,4	29,6	30,5	42,4	40,7		21,1	28,4	24,6	28,6	27,3	27,6	41,9	28,9	24,8	34,3
Oui, une seule fois	31,8	25,1	13,2	40,4	26,6	28,0	29,5	21,7	11,1		36,8	38,3	23,0	24,5	22,7	27,6	23,2	28,9	27,3	26,8
Non	30,7	40,1	60,4	32,3	36,7	37,6	38,1	28,3	37,0		36,8	32,1	46,7	44,9	36,4	42,2	27,7	33,3	40,3	35,1

**Pour les répondants qui ne se sont pas rendus dans un espace de nature public au cours de la semaine précédant l'enquête, le motif principal est le manque de temps (61%),** suivi par la météo (30% ; tableau 38). Cependant, 15% des répondants indiquent ne pas en avoir eu envie. Les répondants issus de Rouen sont proportionnellement plus nombreux à indiquer ne pas savoir où aller, et n'avoir aucun moyen de déplacement pour aller jusqu'à un espace de nature que les autres répondants (tableau 38). Les motifs 'autre' regroupent des réponses en lien avec la santé ou les conditions physiques (N=5), une absence pendant la période concernée (N=4), un éloignement vis-à-vis des espaces de nature (N=2), du temps passé au jardin à la place (N=2) ou des motifs variés (N=5).

Tableau 38 : Pourcentage de répondants, par pôle de proximité et sur la métropole (MRN), pour chaque motif de non visite d'espace de nature public au cours de la semaine précédant l'enquête (N<sub>2025</sub>=227 ; Q10).

	Austreberthe -Cailly	Plateaux -Robec	Rouen	Seine -Sud	Val-de- Seine	MRN
Je ne sais pas où aller	7,0	5,6	15,7	5,1	2,6	8,4
Je ne me sens pas en sécurité dans la nature	11,6	2,8	5,7	7,7	7,7	7,0
Je n'en avais pas envie	11,6	22,2	14,3	20,5	10,3	15,4
La météo était mauvaise	37,2	13,9	27,1	25,6	43,6	29,5
Je n'ai pas eu le temps	51,2	55,6	60,0	66,7	71,8	60,8
Je n'ai aucun moyen de déplacement pour aller jusqu'à un espace de nature	7,0	0,0	8,6	0,0	2,6	4,4
Autre	11,6	5,6	8,6	5,1	7,7	7,9

Les répondants les plus jeunes sont proportionnellement plus nombreux à indiquer ne pas avoir été dans un espace de nature public la semaine précédant l'enquête car ils ne savaient pas où aller, que les répondants plus âgés (tableau 39). Aussi, les 36-55 ans sont proportionnellement moins nombreux à indiquer ne pas avoir eu envie d'aller dans la nature que les autres répondants. Si les répondants ont répondu majoritairement ne pas être allés dans la nature par manque de temps, les personnes sans activité professionnelle ont majoritairement indiqué la météo comme frein à la visite d'espace de nature public. Enfin, les répondants habitant en appartement sont proportionnellement plus nombreux que ceux habitant en maison à indiquer ne pas avoir eu envie d'aller dans un espace de nature public ou n'avoir aucun moyen de déplacement pour s'y rendre (tableau 39).

Tableau 39 : Pourcentages de répondants par frein à la visite d'espace de nature public au cours de la semaine précédant l'enquête, par genre, catégorie d'âge, catégorie socioprofessionnelle (CSP) et type de logement (N total 2025= 227 qui ont répondu 'non' à la Q9). Plusieurs catégories socioprofessionnelles ne sont pas renseignées car les effectifs étaient inférieurs à 10 répondants.

	Genre		Age							CSP								Type de logement		
	Homme	Femme	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	66-75 ans	Plus de 75 ans	Agriculteurs, exploitants	Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	Cadres et professions intellectuelles supérieures	Employés	Etudiants	Ouvriers	Professions intermédiaires	Retraités	Sans activité professionnelle	Appartement	Maison
Je ne sais pas où aller	5,5	9,4	15,6	12,5	15,0	4,3	2,5	3,8	0,0			7,7	8,8	13,6		8,2	2,3	13,3	11,5	6,1
Je ne me sens pas en sécurité dans la nature	5,5	7,6	9,4	3,1	7,5	6,4	0,0	15,4	20,0			7,7	8,8	4,5		2,0	11,6	6,7	7,3	6,9
Je n'en avais pas envie	20,0	13,5	25,0	18,8	7,5	6,4	17,5	23,1	20,0			19,2	21,1	13,6		12,2	14,0	13,3	22,9	9,9
La météo était mauvaise	30,9	28,7	37,5	37,5	32,5	27,7	27,5	11,5	30,0			19,2	29,8	40,9		38,8	16,3	40,0	35,4	25,2
Je n'ai pas eu le temps	58,2	62,0	62,5	56,3	70,0	68,1	55,0	50,0	50,0			65,4	59,6	72,7		67,3	58,1	13,3	53,1	66,4
Je n'ai aucun moyen de déplacement pour aller jusqu'à un espace de nature	3,6	4,7	12,5	3,1	0,0	6,4	2,5	0,0	10,0			3,8	1,8	9,1		6,1	2,3	6,7	8,3	1,5
Autre	5,5	8,8	9,4	0,0	2,5	10,6	12,5	7,7	20,0			7,7	5,3	9,1		4,1	11,6	20,0	10,4	6,1

ii. Interagir avec la nature

*Question non explorée en 2025.*

**Ce qu'il faut retenir**

- Un tiers des répondants ne sont pas du tout allés dans un espace de nature la semaine précédant l'enquête, une proportion relativement constante entre 2024 et 2025 ;
- On observe une hausse des visites d'espaces de nature publics sur Rouen, mais une baisse sur Plateaux-Robec, entre 2024 et 2025 ;
- Les répondants les plus jeunes indiquent aller moins souvent dans les espaces de nature public que les plus âgés ;
- Le motif majoritaire expliquant la non-visite d'espaces de nature publics est le manque de temps ;
- Sur Rouen, les répondants sont plus nombreux que sur les autres pôles à indiquer ne pas savoir où aller, ou ne pas avoir de moyen de déplacement pour y aller ;
- Les personnes en appartement vont moins souvent dans les espaces de nature publics que ceux qui habitent en maison, et les motifs majoritaires sont la non-envie ou l'absence de moyen de déplacement.

i. Mobilité

i. Opportunité et savoir-faire

**La grande majorité des répondants a le permis de conduire** (92% sur la MRN ; tableau 40), une proportion légèrement en hausse de 2024 à 2025. **Un peu moins de la moitié des répondants possède un abonnement aux transports collectifs**, une proportion légèrement en baisse en 2025 par rapport à 2024 (tableau 40). **La grande majorité des répondants indique savoir faire du vélo** (93% sur la MRN ; tableau 40). Les répondants rouennais sont moins nombreux à posséder un vélo ou une voiture, mais plus nombreux à posséder un abonnement aux transports collectifs, que les répondants des autres pôles de proximité (tableau 40). Les répondants du pôle Plateaux-Robec sont plus nombreux à posséder un vélo électrique que ceux des autres pôles (tableau 40).

Tableau 40 : Proportion de répondants, sur la Métropole et par pôle de proximité, pour chaque aspect d'opportunité (possession du permis de conduire, d'un abonnement aux transports collectifs, et de véhicules) ou de savoir-faire de mobilité (questions 11 à 14 ; N<sub>2025</sub>=611).

	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux -Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Possèdent le permis de conduire	2024	92,0	92,6	80,0	88,0	94,4	88,9	↗
	2025	91,9	94,5	83,6	95,0	97,0	91,5	
Possèdent une voiture	2024	87,6	92,0	71,2	83,3	93,5	84,6	↘
	2025	82,5	90,1	59,7	81,2	85,0	77,9	
Possèdent une voiture thermique	2024	74,1	77,3	60,5	75,9	82,4	72,6	↘
	2025	70,6	79,1	53,5	75,2	76,0	69,1	
Possèdent une voiture électrique ou hybride	2024	22,7	23,9	12,6	10,2	16,7	18,1	↘
	2025	18,8	20,9	9,4	8,9	20,0	15,2	
Possèdent un abonnement aux transports collectifs	2024	42,2	39,8	60,5	46,3	43,5	47,0	↘
	2025	44,4	45,1	57,9	33,7	28,0	43,5	
Possèdent un vélo	2024	48,6	51,7	35,3	45,4	47,2	45,3	↗
	2025	48,1	63,7	39,0	45,5	41,0	46,5	
Possèdent un vélo mécanique	2024	37,5	37,5	28,8	37,0	34,3	34,8	↗
	2025	37,5	49,5	31,4	40,6	32,0	37,3	
Possèdent un vélo électrique	2024	19,1	25,0	12,6	16,7	15,7	17,9	↗
	2025	18,1	29,7	15,1	18,8	16,0	18,8	
Savent faire du vélo	2024	97,2	96,0	92,1	93,5	97,2	95,2	↘
	2025	91,9	94,5	92,5	94,1	90,0	92,5	

Les répondants plus jeunes sont proportionnellement moins nombreux à avoir le permis, à posséder une voiture, ou à posséder un vélo (notamment électrique) que les répondants plus âgés (tableau 41). A l'inverse, ils sont plus susceptibles de posséder un abonnement aux transports collectifs que les répondants plus âgés. Les retraités, les artisans, commerçants et chefs d'entreprises sont proportionnellement moins nombreux à posséder un abonnement aux transports collectifs que les répondants d'autres catégories socioprofessionnelles. Les hommes sont proportionnellement plus nombreux à indiquer savoir faire du vélo que les femmes (tableau 41).

Tableau 41 : Pourcentages de répondants pour chaque situation, par genre, catégorie d'âge, et catégorie socioprofessionnelle (CSP) (N total<sub>2025</sub> = 611).

	Genre		Age							CSP								
	Homme	Femme	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	66-75 ans	Plus de 75 ans	Agriculteurs, exploitants	Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	Cadres et professions intellectuelles supérieures	Employés	Etudiants	Ouvriers	Professions intermédiaires	Retraités	Sans activité professionnelle
Possède le permis	96,1	89,7	73,6	89,9	89,0	92,8	97,1	98,9	92,6		94,7	98,8	95,1	69,4	90,9	87,9	98,1	80,0
Possède une voiture	87,2	74,4	62,3	67,7	81,7	76,8	83,8	88,0	81,5		84,2	90,1	77,0	55,1	77,3	76,7	87,1	53,3
Possède une voiture thermique	74,9	66,9	58,5	64,6	71,6	69,6	74,3	72,8	63,0		78,9	84,0	68,9	51,0	77,3	69,8	71,0	46,7
Possède une voiture électrique	22,3	12,4	11,3	7,1	19,3	15,2	15,2	19,6	22,2		21,1	18,5	13,1	10,2	18,2	11,2	21,3	6,7
Possède un abonnement aux transports collectifs	39,7	45,3	62,3	50,5	41,3	52,0	30,5	30,4	48,1		26,3	46,9	45,9	57,1	59,1	53,4	29,0	42,2
Possède un vélo	50,3	44,8	26,4	47,5	60,6	49,6	49,5	39,1	25,9		57,9	71,6	44,3	24,5	54,5	54,3	40,0	26,7
Possède un vélo électrique	23,5	17,1	3,8	17,2	16,5	25,6	21,0	21,7	14,8		21,1	32,1	12,3	10,2	18,2	21,6	21,9	4,4
Possède un vélo mécanique	40,8	35,7	24,5	39,4	55,0	41,6	37,1	22,8	14,8		47,4	64,2	39,3	18,4	50,0	44,8	23,9	22,2
Sait faire du vélo	95,0	68,1	98,1	96,0	95,4	94,4	93,3	85,9	70,4		94,7	95,1	95,9	95,9	100	96,6	86,5	82,2

ii. Utiliser un mode de déplacement durable au quotidien

**Un incident technique a compromis les données de mobilité d'une grande partie des répondants. Sur 386 répondants indiquant être en situation d'emploi ou d'études, seules les données de mobilité de 160 répondants sont disponibles. Le mode de réponse a aussi pu altérer la qualité des données collectées, les résultats n'étant que peu cohérents. Ils ne sont donc pas intégrés à ce rapport.**

**Les répondants en recherche d'emploi, sans emploi ou retraités utilisent également majoritairement la voiture (57% des répondants) ou les transports collectifs (45%) pour leurs déplacements les plus fréquents (tableau 42). La proportion de personnes sans emploi indiquant utiliser les transports collectifs a augmenté entre 2024 et 2025. L'importante différence entre les proportions de marche exclusive de 2024 et 2025 pour ces répondants relève probablement d'une différence méthodologique.**

Tableau 42 : Pourcentage de répondants sur la Métropole, par jour et par mode de transport, pour les répondants en situation d'emploi ou d'études (données 2024) et pour ceux en recherche d'emploi, sans emploi, ou retraités (données 2024 et 2025 ; N=225 en 2025). La question était « la semaine dernière, quel(s) mode(s) de déplacement avez-vous utilisé pour vous rendre sur votre lieu de travail ou d'études ? Pour chaque jour de la semaine dernière, cochez le ou les moyens de transport utilisés. Si vous étiez en vacances la semaine dernière, répondez pour la dernière semaine travaillée. Pour les jours non travaillés, ou en télétravail, cochez « non concerné(e) ». » pour les personnes en emploi ou en études (Q16) et « pour vos déplacements les plus réguliers (voir question précédente), comment faites-vous ? » (Q18) pour les personnes en recherche d'emploi, sans emploi ou retraité(e)s.

	Edition	Répondants en situation d'emploi ou d'études							Répondants en recherche d'emploi, sans emploi ou retraités
		Lundi	Mardi	Mercredi	Jeudi	Vendredi	Samedi	Dimanche	
Voiture ou fourgon seul(e)	2024	45,0	47,7	40,6	46,4	43,9	25,8	20,3	59,5
	2025	-	-	-	-	-	-	-	57,3
Transports collectifs (bus, métro, train)	2024	30,3	29,6	29,1	30,9	26,0	13,5	5,9	32,8
	2025	-	-	-	-	-	-	-	44,9
Marche exclusivement	2024	15,7	15,5	15,0	14,3	13,5	11,9	16,5	0,3
	2025	-	-	-	-	-	-	-	40,4
Vélo	2024	9,7	10,1	8,0	9,0	7,5	3,7	3,3	15,8
	2025	-	-	-	-	-	-	-	19,6
Covoiturage	2024	5,5	5,9	4,8	4,9	5,7	3,1	2,6	5,1
	2025	-	-	-	-	-	-	-	2,2
2 roues motorisé	2024	1,6	1,6	1,6	2,0	2,0	1,8	1,3	1,9
	2025	-	-	-	-	-	-	-	0,4
Non concerné(e)	2024	11,0	7,7	17,6	9,7	17,0	54,8	59,8	-
Autre	2025	-	-	-	-	-	-	-	1,8

Les répondants en recherche d'emploi, sans emploi ou retraités sont 49% à l'échelle de la Métropole à utiliser un mode de déplacement durable (marche exclusive, vélo, covoiturage ou transports collectifs) pour leurs déplacements les plus fréquents (tableau 43). Cette proportion est en hausse de 2024 à 2025 à l'échelle de la Métropole et sur les pôles d'Austreberthe-Cailly, Plateaux-Robec, et Val-de-Seine ; elle est cependant en diminution légère sur Rouen et diminution forte sur Seine-Sud.

Tableau 43 : Nombre et proportion de répondants, par pôle de proximité et sur la Métropole (MRN), parmi les répondants sans emploi (ou en recherche d'emploi ou retraités), qui utilisent un mode de déplacement durable pour ses déplacements les plus fréquents (covoiturage, vélo, marche exclusive ou transport collectifs), et autosolistes (voiture seul(e)) pour ces déplacements. *Des répondants n'ont pas renseigné cette question, mais sont comptabilisés dans les nombres de répondants ce qui explique que la somme des proportions de mobilité durable et d'autosolistes n'atteigne pas 100.*

	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux -Robec	Rouen	Seine -Sud	Val-de- Seine	MRN	Tendance MRN
N répondants	2024	99	75	63	39	35	311	
	2025	73	36	41	30	44	224	
Nombre de répondants qui utilisent un mode de déplacement durable pour les déplacements les plus fréquents	2024	36	27	36	24	13	136	
	2025	36	18	22	10	23	109	
Proportion	2024	36,4	36,0	57,1	61,5	37,1	43,7	↗
	2025	49,3	50,0	53,7	33,3	52,3	48,7	
Nombre de répondants autosolistes	2024	49	43	8	13	19	132	
	2025	4	1	2	0	3	10	
Proportion	2024	49,5	57,3	12,7	33,3	54,3	42,4	↘
	2025	5,5	1,4	2,7	0,0	4,1	13,7	

iii. Satisfaction vis-à-vis du mode de déplacement utilisé au quotidien

**Les répondants sont globalement satisfaits du mode de déplacement utilisé pour les déplacements les plus fréquents** (79% des répondants sur la MRN ; tableau 44). Cette satisfaction est globalement constante entre 2024 et 2025.

Tableau 44 : Pourcentage de répondants par pôle de proximité et sur la Métropole (MRN) pour chaque niveau de satisfaction vis-à-vis du mode de déplacement utilisé pour les déplacements les plus fréquents (pour aller au travail ou sur le lieu d'études pour les répondants en situation d'emploi ou d'études, et pour les déplacements les plus fréquents pour les autres répondants ; N<sub>2025</sub>=611). La question était « êtes-vous satisfait(e) du mode de transport utilisé actuellement pour vos déplacements les plus réguliers (voir questions précédentes) ? » (Q19).

	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux -Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Pas du tout satisfait(e)	2024	6,0	6,3	5,6	0,9	3,7	5,0	↘
	2025	3,1	4,4	2,5	4,0	3,0	3,3	
Plutôt pas satisfait(e)	2024	13,1	14,2	14,9	14,8	15,7	14,3	↗
	2025	20,0	15,4	17,0	17,8	14,0	17,2	
Plutôt satisfait(e)	2024	53,0	59,1	56,7	49,1	56,5	55,1	=
	2025	51,9	68,1	50,9	49,5	58,0	54,7	
Très satisfait(e)	2024	27,9	20,5	22,8	35,2	24,1	25,5	↘
	2025	23,8	12,1	29,6	28,7	25,0	24,5	

iv. Modes de déplacement souhaités

**A l'échelle de la métropole, ils sont cependant 54% (proportion en hausse en 2025 par rapport à 2024) à souhaiter se déplacer autrement, si cela était possible.**

**Les répondants expriment l'envie de se déplacer davantage en transports collectifs (50%, en hausse), vélo (43%) ou via l'intermodalité en priorité pour leurs déplacements les plus fréquents (31%, en baisse ; tableau 45). Le nombre de répondants souhaitant se déplacer en voiture ou fourgon seul(e) a doublé de 2024 à 2025.**

Tableau 45 : Proportion de répondants par type de mobilité souhaitée, pour les répondants qui souhaiteraient se déplacer autrement si c'était possible. La question était « comment aimeriez-vous vous déplacer idéalement ? » (Q21).

	Proportion de répondants	
	2024	2025
Transports collectifs (bus, métro, train)	45,5	50,0
Vélo	44,3	43,0
En combinant plusieurs modes de transports sur un même trajet (ex : vélo et bus)	40,9	30,9
Marche exclusivement	18,9	20,9
Covoiturage	9,2	6,4
Voiture ou fourgon seul(e)	7,4	14,8
2 roues motorisé	4,4	3,3

Parmi les répondants non satisfaits de leur mode de déplacement, on constate la même tendance générale pour les modes de déplacements souhaités, à savoir les transports collectifs en priorité (47%), le vélo (36%) et l'intermodalité (26%), même si ces proportions sont en baisse de 2024 à 2025 (tableau 46). Cependant, on constate des disparités entre les répondants des différents pôles de proximité : **par exemple, si les répondants des pôles Seine Sud et Val de Seine étaient moins favorables au vélo que ceux des autres pôles en 2024, l'envie de se déplacer à vélo semble avoir augmenté en 2025 sur ces pôles. Le covoiturage semble moins attirer les répondants de Rouen, Seine Sud et Val de Seine en 2025, alors que l'autosolisme attire davantage sur Seine Sud et Val de Seine en 2025.**

Tableau 46 : Proportions de répondants pour chaque type de mobilité souhaitée, par pôle de proximité et sur la métropole (MRN), parmi les répondants non-satisfaits (pas du tout et plutôt pas satisfaits) de leur mode de déplacement (N<sub>2025</sub>=125).

	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux - Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Transports collectifs (bus, métro, train)	2024	59,5	61,8	46,9	62,5	47,4	55,9	↘
	2025	40,5	61,1	45,2	50,0	47,1	47,2	
Vélo	2024	50,0	58,8	34,4	25,0	36,8	44,1	↘
	2025	24,3	55,6	35,5	36,4	41,2	36,0	
En combinant plusieurs modes de transports sur un même trajet (ex : vélo et bus)	2024	23,8	29,4	34,4	18,8	31,6	28,0	↘
	2025	21,6	27,8	25,8	27,3	29,4	25,6	
Marche exclusivement	2024	16,7	17,6	9,4	25,0	26,3	17,5	=
	2025	18,9	27,8	12,9	27,3	0	17,6	
Covoiturage	2024	7,1	5,9	9,4	18,8	15,8	9,8	↘
	2025	8,1	5,6	0	9,1	0	4,8	
Voiture ou fourgon seul(e)	2024	4,8	2,9	12,5	0,0	0,0	4,9	↗
	2025	2,7	0	9,7	13,6	23,5	8,8	
2 roues motorisé	2024	2,4	2,9	6,3	6,3	0,0	3,5	↘
	2025	2,7	0	3,2	0	0	1,6	

#### Ce qu'il faut retenir

- Les répondants en recherche d'emploi, sans emploi ou retraités utilisent majoritairement la voiture (57%) ou les transports collectifs (45%) pour leurs déplacements les plus fréquents ;
- La grande majorité des répondants a le permis de conduire et sait faire du vélo ; un peu moins de la moitié possède un abonnement aux transports collectifs ;
- Les répondants sont majoritairement satisfaits de leur mode de déplacement mais 54% souhaiteraient tout de même se déplacer différemment s'ils le pouvaient : ils souhaiteraient davantage se déplacer en transports collectifs, à vélo, ou via l'intermodalité ;
- Des disparités sont à noter selon les pôles, dans les modes de déplacement souhaités, entre 2024 et 2025 ;
- Enfin, les données suggèrent une légère augmentation de l'envie de se déplacer seul dans sa voiture, et un recul de l'envie d'utiliser des modes de déplacement durables, entre 2024 et 2025.

j. Engagement citoyen

i. S'engager dans la vie citoyenne

**Au total, 41% répondants à l'échelle de la métropole a déjà participé à une concertation, que ce soit pour la Métropole ou leur commune, une proportion en hausse depuis 2024** (tableau 47). Les répondants qui participent le plus activement sont plutôt sur les pôles de Rouen, Plateaux Robec et Seine-Sud.

Tableau 47 : Proportions de répondants par pôle de proximité et sur la métropole (MRN) qui ont déjà participé à une concertation (Métropole ou leur commune) ou non. La question était « avez-vous déjà donné votre avis ou participé à une concertation citoyenne dans votre commune ou à la Métropole ? » (Q46 ; N<sub>2025</sub>=611).

	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Je ne sais pas	2024	4,4	4,0	6,0	4,6	4,6	4,8	↗
	2025	10,0	3,3	6,3	6,9	6,0	6,9	
Non	2024	67,3	69,3	59,1	64,8	69,4	65,6	↘
	2025	53,8	50,5	45,3	56,4	55,0	51,7	
Oui	2024	28,3	26,7	34,9	30,6	25,9	29,6	↗
Oui une fois	2025	18,1	16,5	25,8	13,9	22,0	19,8	
Oui 2 ou 3 fois	2025	12,5	17,6	14,5	10,9	11,0	13,3	
Oui plus de 4 fois	2025	4,4	12,1	8,2	10,9	6,0	7,9	

Les hommes semblent proportionnellement plus nombreux à donner davantage leur avis lors de concertations citoyennes que les femmes (tableau 48). Les répondants les plus jeunes (18-25 ans) et les ouvriers sont proportionnellement moins nombreux à participer à des concertations que les autres. **Enfin, plus les répondants participent à des concertations, plus ils semblent avoir une perception positive de la politique environnementale de la Métropole** (c'est-à-dire être d'accord avec l'affirmation « la Métropole se soucie sincèrement de son impact environnemental »).

Tableau 48 : Pourcentages de répondants pour chaque degré de participation à une concertation citoyenne, par genre, catégorie d'âge, catégorie socioprofessionnelle (CSP) et selon leur perception de la politique environnementale de la Métropole (degré d'accord à l'affirmation « la MRN se soucie sincèrement de son impact environnemental » : négative pour 'pas du tout d'accord' ou 'plutôt pas d'accord', neutre pour 'ni d'accord ni pas d'accord' et positive pour 'plutôt d'accord' ou 'tout à fait d'accord') (N total 2025= 611).

	Genre		Age							CSP								Perception politique environnementale de la MRN			
	Homme	Femme	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	66-75 ans	Plus de 75 ans	Agriculteurs, exploitants	Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	Cadres et professions intellectuelles supérieures	Employés	Etudiants	Ouvriers	Professions intermédiaires	Retraités	Sans activité professionnelle	Négative	Neutre	Positive
Je ne sais pas	6,1	7,0	11,3	5,1	6,4	4,0	7,6	8,7	11,1		5,3	4,9	6,6	8,2	4,5	4,3	9,7	8,9	9,1	9,5	5,1
Non	42,5	55,6	62,3	58,6	53,2	53,6	49,5	40,2	40,7		42,1	40,7	61,5	65,3	77,3	50,9	42,6	55,6	54,5	57,1	48,6
Oui une fois	20,1	20,0	13,2	19,2	23,9	14,4	22,9	21,7	25,9		31,6	24,7	18,9	16,3	13,6	18,1	21,3	15,6	15,2	16,4	22,4
Oui 2 ou 3 fois	19,0	11,0	7,5	8,1	10,1	18,4	13,3	19,6	11,1		21,1	13,6	9,8	8,2	0,0	18,1	16,1	8,9	19,7	9,5	14,2
Oui plus de 4 fois	11,7	6,1	5,7	9,1	6,4	8,8	6,7	8,7	11,1		0,0	16,0	3,3	2,0	4,5	8,6	9,7	8,9	1,5	6,9	9,7

ii. S'intéresser à la vie citoyenne

*Non exploré dans l'édition 2025.*

iii. Engagement vis-à-vis de la transition écologique

Les 12 comportements ciblés dans ce questionnaire, vertueux vis-à-vis de la transition écologique, ont été sommés pour chaque personne (0 si elle ne fait pas le comportement, 1 si elle l'a déjà adopté), ce qui résulte en un score d'engagement global par personne.

Les répondants réalisent en moyenne  $6 \pm 2$  comportements vertueux vis-à-vis de la transition écologique, sur un total possible de 12, ce qui fait un comportement de plus par personne en moyenne en 2025 par rapport à 2024 (tableau 49). Cette moyenne est légèrement plus élevée sur Plateaux Robec par rapport aux autres pôles en 2025. **Le comportement le moins adopté est celui d'améliorer l'isolation de son logement** (moins de 30% le font à l'échelle de la métropole), cependant la proportion de répondants indiquant l'avoir fait a sensiblement augmenté entre 2024 et 2025. **Les achats de fruits et légumes issus de l'Agriculture Biologique, de fruits et légumes locaux, faire pousser ses propres fruits et légumes, valoriser les épluchures, et s'engager dans la vie citoyenne sont également réalisés par moins de 50% des répondants** (tableau 49). Les comportements 'valoriser ses épluchures' et 'participer à une concertation citoyenne' ont sensiblement augmenté entre 2024 et 2025. Les autres comportements sont réalisés par plus de 50% des répondants, **le comportement le plus acquis étant celui d'utiliser le service des déchetteries, dont la proportion a augmenté de 2024 à 2025** (tableau 49).

Le niveau moyen d'engagement des hommes est légèrement supérieur à celui des femmes (tableau 50). Plus les répondants sont âgés et plus ils réalisent de comportements favorables à la transition sociale écologique. Les répondants qui ont une perception positive de la politique environnementale de la Métropole (c'est-à-dire être d'accord avec l'affirmation 'la Métropole se soucie sincèrement de son impact environnementale') agissent en moyenne plus en faveur de la transition au quotidien que les répondants qui ont une perception neutre ou négative de la politique environnementale de la Métropole. Enfin, les répondants qui vont régulièrement dans les espaces de nature publics agissent en moyenne plus en faveur de la transition au quotidien que les répondants qui vont peu ou pas dans les espaces de nature publics.

Tableau 49 : Engagement global des répondants vis-à-vis de la transition sociale écologique (nombre moyen de comportements réalisés, sur une échelle de 0 à 12) et récapitulatif des proportions de répondants par comportement réalisé, par pôle de proximité et sur la métropole (MRN). Les données de mobilité n'étant malheureusement pas disponible sur 2025, avec l'ajout du comportement vis-à-vis du numérique, le total reste bien à 12 comportements, mais avec 2 pratiques différentes entre 2024 et 2025 (N<sub>2025</sub>=611).

	Edition	Austreberthe-Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Nombre moyen de comportements en faveur de la TSE	2024	5,8	6,0	5,3	5,6	5,4	5,7	↗
	2025	6,7	8,0	6,3	6,6	6,1	6,7	
Cuisiner régulièrement	2024	86,5	83,5	80,0	85,2	75,0	82,6	↘
	2025	76,3	85,7	73,6	86,1	74,0	78,2	
Baisser le chauffage lorsque le logement est inoccupé/la nuit	2024	80,9	88,1	77,7	86,1	76,9	81,7	=
	2025	80,6	93,4	81,1	89,1	66,0	81,7	
Utiliser les déchetteries	2024	80,9	89,2	57,2	82,4	89,8	78,0	↗
	2025	88,1	93,4	69,2	84,2	84,0	82,7	
Boire de l'eau du robinet	2024	78,1	69,9	83,3	74,1	65,7	75,6	↘
	2025	67,5	73,6	82,4	70,3	58,0	71,2	
Régler son thermostat à 19°C ou moins	2024	73,7	79,0	65,6	70,4	70,4	71,9	↘
	2025	72,5	73,6	65,4	78,2	60,0	69,7	
Utiliser une mobilité durable au moins une fois la semaine (emploi/études)	2024	53,3	43,6	88,2	63,8	58,9	64,7	
	2025	-	-	-	-	-	-	
Acheter des fruits et légumes locaux	2024	46,6	52,8	44,2	38,0	51,9	46,9	↗
	2025	55,0	61,5	44,0	48,5	45,0	50,4	
Utiliser une mobilité durable (sans emploi)	2024	36,4	36,0	57,1	61,5	37,1	43,7	↗
	2025	49,3	50,0	53,7	33,3	52,3	48,7	
Valoriser ses épiluchures	2024	46,6	50,0	21,9	38,9	43,5	39,7	↗
	2025	50,6	72,5	31,4	47,5	56,0	49,3	
Faire pousser ses propres fruits et légumes	2024	45,8	45,5	23,7	34,3	44,4	38,6	↘
	2025	41,9	59,3	20,8	29,7	33,0	35,5	
Acheter des fruits et légumes "bio"	2024	34,7	28,4	35,8	28,7	25,0	31,7	=
	2025	30,6	35,2	43,4	22,8	18,0	31,3	
Participer à une concertation citoyenne	2024	28,3	26,7	34,9	30,6	25,9	29,6	↗
	2025	35,0	46,2	48,4	35,6	39,0	40,9	
Améliorer l'isolation de son logement (propriétaires/tous)	2024	31,0/ 23,1	32,6/ 26,7	27,4/ 13,0	20,8/ 14,8	22,7/ 14,8	28,5/ 19,2	↗
	2025	43,4/ 30,6	49,4/ 44,0	14,3/ 6,9	38,4/ 28,7	38,9/ 23,0	38,2/ 24,9	
Acheter ou vendre des appareils numériques d'occasion	2025	45,6	63,7	61,0	43,6	57,0	53,8	

Tableau 50 : Nombre moyen de comportements en faveur de la Transition Sociale-Ecologique (TSE ; 0 à 12), par genre, catégorie d'âge, catégorie socioprofessionnelle (CSP), selon leur perception de la politique environnementale de la Métropole (degré d'accord à l'affirmation « la MRN se soucie sincèrement de son impact environnemental » : négative pour 'pas du tout d'accord' ou 'plutôt pas d'accord', neutre pour 'ni d'accord ni pas d'accord' et positive pour 'plutôt d'accord' ou 'tout à fait d'accord') et selon la fréquence de visite d'espaces de nature publics au cours de la semaine précédant l'enquête (N total 2025= 611).

	Genre		Age							CSP								Politique environnementale de la MRN			Visite d'espaces de nature publics				
	Homme	Femme	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	66-75 ans	Plus de 75 ans	Agriculteurs, exploitants	Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	Cadres et professions intellectuelles supérieures	Employés	Etudiants	Ouvriers	Professions intermédiaires	Retraités	Sans activité professionnelle	Négative	Neutre	Positive	Non	Une fois	Plusieurs fois	Tous les jours
Nombre moyen de comportements en faveur de la TSE	7,1	6,5	5,1	5,9	7,1	6,6	7,1	7,6	7	6	7,7	7,6	6,2	5,1	5,8	6,5	7,5	5,8	6,3	6,2	7,1	6,1	6,9	7,1	7,0

### Ce qu'il faut retenir

- Plus de 40% des répondants se sont déjà impliqués dans une concertation citoyenne, une proportion en hausse de 2024 à 2025 ;
- Celles et ceux qui s'impliquent plus souvent dans la vie citoyenne (concertations) ont une perception plus forte de la métropole comme soucieuse de son impact environnemental ;
- Certaines pratiques sont largement adoptées sur la Métropole (cuisiner régulièrement, baisser le chauffage la nuit ou lorsque le logement est inoccupé, boire l'eau du robinet, régler son thermostat à 19°C ou moins) ;
- Des pratiques sont peu adoptées sur la Métropole (améliorer l'isolation de son logement) ;
- Plus les habitants interagissent avec la nature, plus ils ont une perception positive de la politique environnementale de la Métropole et plus ils ont tendance à avoir des pratiques quotidiennes favorables à la préservation de l'environnement<sup>19</sup>.

---

<sup>19</sup> Si le sens de la corrélation ne peut pas être défini ici, de nombreuses études scientifiques mettent en évidence ce lien de causalité.

k. Bien-être<sup>20</sup>

**Plus de la moitié des répondants à l'échelle de la métropole sont d'accord avec les affirmations suivantes : que leur vie correspond de près à leurs idéaux, qu'ils sont satisfaits de leur vie, que jusqu'à présent ils ont obtenu les choses importantes qu'ils voulaient de la vie, et qu'ils se sentent en bonne santé** (tableaux 51b, 51d, 51e et 51g). Cependant, les répondants sont plus mitigés sur les autres affirmations (que leurs conditions de vie sont excellentes, s'ils pouvaient recommencer leur vie, ils n'y changeraient rien, et que la qualité de vie sur la métropole de Rouen s'améliore chaque année), avec seulement 48%, 36% et 35% respectivement de répondants d'accords avec ces affirmations (tableaux 51c, 51f et 51i). On observe un léger recul sur les indices de bien-être de 2024 à 2025 pour 5 des 6 affirmations mesurant le bien-être (tableaux 51b, 51c, 51d, 51<sup>e</sup> et 51f), avec une légère amélioration sur le dernier indice (les répondants se sentent davantage en bonne santé en 2025 par rapport à 2024 ; tableau 51g). **Enfin, surtout, on observe une nette amélioration de la perception de la qualité de vie qui s'améliore chaque année sur la Métropole (tableau 51i).**

---

<sup>20</sup> Echelle de satisfaction de vie (Blais, Vallerand, Pelletier et Brière, 1989), reprise par Rioux et Werner en 2011 avec ajout d'un item de santé perçue (item 6). L'item 7 est ajouté pour le but de cette étude. Le coefficient de validité interne (alpha de Cronbach) étant très bon pour l'ensemble des 7 items (0.82), une mesure de bien-être global a été compilée avec la moyenne des scores de ces 7 items, pour chaque répondant.

Tableau 51a : Bien-être (satisfaction de vie) moyen perçu par pôle de proximité et sur la métropole (MRN) en 2024 et 2025.

	Edition	Austreberthe-Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Score moyen de bien-être perçu	2024	3,4	3,4	3,3	3,3	3,4	3,4	=
Ecart-type		0,7	0,6	0,7	0,7	0,8	0,7	
Score moyen de bien-être perçu	2025	3,3	3,5	3,3	3,3	3,3	3,3	
Ecart-type		0,8	0,7	0,7	0,7	0,8	0,7	

Tableau 51b : Pourcentages de répondants pour chaque degré d'accord avec l'affirmation en lien avec le bien-être listée en 1<sup>ère</sup> ligne, en 2024 et 2025.

1. En général, ma vie correspond de près à mes idéaux	Edition	Austreberthe-Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Tout à fait d'accord	2024	2,4	5,1	3,7	3,7	3,7	3,6	↗
	2025	8,8	5,5	5,0	5,0	6,0	6,2	
Plutôt d'accord	2024	60,2	57,4	54,9	42,6	50,9	54,9	↘
	2025	42,5	49,5	45,9	52,5	50,0	47,3	
Ni en accord ni en désaccord	2024	18,7	19,3	19,1	25,0	23,1	20,3	↗
	2025	24,4	29,7	28,9	19,8	23,0	25,4	
Plutôt pas d'accord	2024	12,7	15,9	12,6	22,2	15,7	14,9	↗
	2025	15,0	13,2	20,1	18,8	16,0	16,9	
Pas du tout d'accord	2024	2,4	1,1	6,0	4,6	2,8	3,4	=
	2025	6,9	2,2	0,0	3,0	5,0	3,4	
Non renseigné	2024	3,6	1,1	3,7	1,9	3,7	2,9	↘
	2025	2,5	0	0	1,0	0	0,8	

Tableau 51c : Pourcentages de répondants pour chaque degré d'accord avec l'affirmation en lien avec le bien-être listée en 1<sup>ère</sup> ligne, en 2024 et 2025.

2. Mes conditions de vie sont excellentes	Edition	Austreberthe-Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Tout à fait d'accord	2024	6,8	13,1	7,4	5,6	6,5	8,0	↗
	2025	7,5	16,5	8,2	7,9	7,0	9,0	
Plutôt d'accord	2024	49,0	50,0	36,7	33,3	43,5	43,5	↘
	2025	40,0	48,4	38,4	30,7	36,0	38,6	
Ni en accord ni en désaccord	2024	21,5	19,9	27,4	26,9	24,1	23,7	↗
	2025	26,3	19,8	30,2	34,7	34,0	29,0	
Plutôt pas d'accord	2024	14,7	11,4	16,7	25,9	14,8	16,0	↗
	2025	18,8	13,2	17,6	21,8	17,0	17,8	
Pas du tout d'accord	2024	4,4	4,5	7,4	5,6	7,4	5,7	↘
	2025	5,0	2,2	5,7	4,0	5,0	4,6	
Non renseigné	2024	3,6	1,1	4,2	2,8	3,7	3,1	↘
	2025	2,5	0	0	1,0	1,0	1,0	

Tableau 51d : Pourcentages de répondants pour chaque degré d'accord avec l'affirmation en lien avec le bien-être listée en 1<sup>ère</sup> ligne, en 2024 et 2025.

3. Je suis satisfait(e) de ma vie	Edition	Austreberthe-Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Tout à fait d'accord	2024	13,5	18,2	11,6	13,0	15,7	14,2	↘
	2025	11,3	22,0	10,7	16,8	11,0	13,6	
Plutôt d'accord	2024	49,4	51,7	46,0	52,8	49,1	49,4	↘
	2025	45,6	50,5	50,3	42,6	47,0	47,3	
Ni en accord ni en désaccord	2024	18,7	19,9	22,3	19,4	10,2	18,9	↗
	2025	27,5	17,6	23,3	21,8	25,0	23,6	
Plutôt pas d'accord	2024	10,8	6,8	10,2	10,2	13,9	10,1	↗
	2025	10,0	8,8	13,2	14,9	12,0	11,8	
Pas du tout d'accord	2024	3,6	1,7	6,0	2,8	5,6	4,0	↘
	2025	3,8	1,1	2,5	3,0	4,0	2,9	
Non renseigné	2024	4,0	1,7	3,7	1,9	5,6	3,4	↘
	2025	1,9	0	0	1,0	1,0	0,8	

Tableau 51e : Pourcentages de répondants pour chaque degré d'accord avec l'affirmation en lien avec le bien-être listée en 1<sup>ère</sup> ligne, en 2024 et 2025.

4. Jusqu'à maintenant, j'ai obtenu les choses importantes que je voulais de la vie	Edition	Austreberthe-Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Tout à fait d'accord	2024	9,6	15,3	12,6	7,4	14,8	11,9	=
	2025	10,0	19,8	9,4	15,8	7,0	11,8	
Plutôt d'accord	2024	45,8	50,0	41,4	52,8	39,8	45,7	↘
	2025	41,3	42,9	44,0	39,6	52,0	43,7	
Ni en accord ni en désaccord	2024	23,5	22,2	20,5	21,3	23,1	22,1	↗
	2025	28,8	26,4	29,6	23,8	24,0	27,0	
Plutôt pas d'accord	2024	12,0	6,3	15,3	10,2	13,9	11,7	↗
	2025	11,9	8,8	13,2	13,9	14,0	12,4	
Pas du tout d'accord	2024	5,2	3,4	6,0	6,5	4,6	5,1	↘
	2025	5,0	2,2	3,8	5,9	3,0	4,1	
Non renseigné	2024	4,0	2,8	4,2	1,9	3,7	3,5	↘
	2025	3,1	0	0	1,0	0	1,0	

Tableau 51f : Pourcentages de répondants pour chaque degré d'accord avec l'affirmation en lien avec le bien-être listée en 1<sup>ère</sup> ligne, en 2024 et 2025.

5.Si je pouvais recommencer ma vie, je n'y changerais presque rien	Edition	Austreberthe-Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Tout à fait d'accord	2024	8,4	11,4	7,0	6,5	10,2	8,6	↘
	2025	5,6	11,0	7,5	5,9	7,0	7,2	
Plutôt d'accord	2024	28,7	25,0	25,6	31,5	30,6	27,7	↗
	2025	25,0	36,3	27,0	25,7	31,0	28,3	
Ni en accord ni en désaccord	2024	28,7	30,7	27,4	22,2	20,4	26,9	↗
	2025	31,9	26,4	32,7	31,7	29,0	30,8	
Plutôt pas d'accord	2024	19,9	22,2	16,7	22,2	22,2	20,2	↗
	2025	22,5	19,8	24,5	21,8	21,0	22,3	
Pas du tout d'accord	2024	7,6	5,1	12,6	11,1	11,1	9,2	↗
	2025	10,6	6,6	8,2	13,9	12,0	10,1	
Non renseigné	2024	6,8	5,7	10,7	6,5	5,6	7,3	↘
	2025	4,4	0	0	1,0	0	1,3	

Tableau 51g : Pourcentages de répondants pour chaque degré d'accord avec l'affirmation en lien avec le bien-être listée en 1<sup>ère</sup> ligne, en 2024 et 2025.

6.Je me sens en bonne santé	Edition	Austreberthe-Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Tout à fait d'accord	2024	14,3	13,6	13,5	14,8	22,2	15,0	↘
	2025	13,8	14,3	13,8	15,8	12,0	13,9	
Plutôt d'accord	2024	45,0	42,6	47,4	52,8	42,6	45,8	↗
	2025	44,4	56,0	52,2	51,5	44,0	49,3	
Ni en accord ni en désaccord	2024	18,3	17,6	13,5	8,3	13,9	15,2	↗
	2025	21,3	18,7	17,6	16,8	23,0	19,5	
Plutôt pas d'accord	2024	11,2	16,5	10,7	13,0	11,1	12,4	↘
	2025	11,9	9,9	11,9	11,9	11,0	11,5	
Pas du tout d'accord	2024	3,6	4,0	3,7	2,8	5,6	3,8	↗
	2025	6,9	1,1	4,4	3,0	9,0	5,1	
Non renseigné	2024	7,6	5,7	11,2	8,3	4,6	7,8	↘
	2025	1,9	0	0	1,0	1,0	0,8	

51i : Pourcentages de répondants pour chaque degré d'accord avec l'affirmation en lien avec le bien-être listée en 1<sup>ère</sup> ligne, en 2024 et 2025.

7. Notre qualité de vie sur la Métropole de Rouen s'améliore chaque année	Edition	Austreberthe-Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Tout à fait d'accord	2024	2,0	0,6	2,8	6,5	1,9	2,4	↗
	2025	5,0	7,7	5,0	5,0	6,0	5,6	
Plutôt d'accord	2024	23,5	16,5	27,4	21,3	37,0	24,5	↗
	2025	26,9	24,2	37,1	27,7	28,0	29,5	
Ni en accord ni en désaccord	2024	44,6	48,9	37,7	35,2	32,4	41,0	↗
	2025	40,0	43,2	42,8	39,6	42,0	41,9	
Plutôt pas d'accord	2024	17,1	21,0	14,9	21,3	16,7	17,8	↘
	2025	20,6	15,4	10,1	22,8	17,0	16,9	
Pas du tout d'accord	2024	5,6	7,4	7,0	9,3	8,3	7,1	↘
	2025	5,0	6,6	5,0	4,0	6,0	5,2	
Non renseigné	2024	7,2	5,7	10,2	6,5	3,7	7,1	↘
	2025	2,5	0	0	1,0	1,0	1,0	

Les personnes sans activité professionnelle ont un score moyen de bien-être légèrement plus faible que les autres répondants (tableau 52). **Plus les répondants pensent que la Métropole se soucie sincèrement de son impact environnemental, plus ils vont régulièrement dans des espaces de nature publics, et plus ils agissent au quotidien en faveur de la transition écologique, plus leur score de bien-être est élevé** (tableau 52).

Tableau 52 : Score moyen de bien-être (satisfaction de vie) par genre, catégorie d'âge, catégorie socioprofessionnelle (CSP), selon leur perception de la politique environnementale de la Métropole (degré d'accord à l'affirmation « la MRN se soucie sincèrement de son impact environnemental » : négative pour 'pas du tout d'accord' ou 'plutôt pas d'accord', neutre pour 'ni d'accord ni pas d'accord' et positive pour 'plutôt d'accord' ou 'tout à fait d'accord'), selon la fréquence de visite d'espaces de nature publics au cours de la semaine précédant l'enquête et selon le nombre de comportements du quotidien en faveur de la transition sociale écologique (TSE ; 0 à 12) (N total 2025= 611). Un seul répondant avait 0 comportement en faveur de la transition, son score n'est donc pas inscrit, pas représentatif.

	Genre		Age							CSP							Perception politique environnementale de la MRN			Visites d'espaces de nature publics				Nombre de comportements en faveur de la TSE						
	Homme	Femme	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	66-75 ans	Plus de 75 ans	Agriculteurs, exploitants	Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	Cadres et professions intellectuelles supérieures	Employés	Etudiants	Ouvriers	Professions intermédiaires	Retraités	Sans activité professionnelle	Négative	Neutre	Positive	Non	Une fois	Plusieurs fois	Tous les jours	0	1 à 3	4 à 6	7 à 9	10 à 12
Moyenne bien être	3,4	3,3	3,5	3,4	3,3	3,1	3,3	3,5	3,5	3,0	3,4	3,5	3,4	3,4	3,2	3,2	3,5	2,9	2,8	3,2	3,5	3,2	3,4	3,5	3,3		3,0	3,3	3,3	3,8

**Ce qu'il faut retenir**

- Les répondants semblent globalement satisfaits de leur vie, avec des scores moyens de bien-être relativement constants de 2024 à 2025 ;
- Les répondants les plus satisfaits de leur vie considèrent la Métropole comme soucieuse de son impact environnemental ;
- Les répondants les plus satisfaits de leur vie sont ceux qui réalisent le plus d'actions quotidiennes qui sont en faveur de la transition écologique ;
- Les répondants les plus satisfaits de leur vie sont ceux qui vont plus régulièrement dans des espaces de nature publics.

I. Perception des risques environnementaux

i. Perception des risques sur la Métropole

Seuls 168 répondants (28%) ont répondu de manière adéquate à la question 38, qui interrogeait sur le niveau de préoccupation des répondants vis-à-vis de différents types de risques (100 points à répartir entre les différents risques). Parmi ces répondants, on s'aperçoit que les risques les plus préoccupants sur la Métropole sont les risques technologiques, suivi par les risques environnementaux, climatiques et sociaux, et enfin risques sanitaires en dernier (tableau 53). Ces résultats sont similaires à ceux observés par Olivier Codou et Frédérique-Anne Ray au cours du projet de recherche mené sur la perception des risques environnementaux sur la Métropole en 2022<sup>21</sup>.

Tableau 53 : Notes moyennes de niveau de préoccupation des répondants vis-à-vis de chacun des risques mentionnés (notes entre 0 et 100), par pôle de proximité et à l'échelle de la Métropole, pour les répondants ayant correctement répondu à la question 38 (N<sub>2025</sub>=168).

		Austreberthe -Cailly	Plateaux -Robec	Rouen	Seine -Sud	Val-de- Seine	MRN
Risques technologiques	Moyenne	35,9	31,6	31,3	30,3	30,5	32,5
	<i>Ecart-type</i>	21,4	19,6	15,0	13,1	20,7	18,4
Risques climatiques	Moyenne	17,0	19,5	16,0	18,1	20,5	17,7
	<i>Ecart-type</i>	11,2	12,1	9,0	15,0	15,8	11,8
Risques environnementaux	Moyenne	20,2	18,0	22,9	25,6	22,6	21,4
	<i>Ecart-type</i>	11,7	10,6	11,0	9,7	10,7	11,1
Risques sociaux	Moyenne	15,4	19,2	19,5	16,4	17,1	17,6
	<i>Ecart-type</i>	13,8	17,3	13,9	10,1	17,3	14,6
Risques sanitaires	Moyenne	11,5	11,7	10,3	9,7	9,2	10,7
	<i>Ecart-type</i>	10,8	8,3	7,5	9,2	8,7	8,9

ii. Acceptabilité vis-à-vis de mesures pour le changement climatique

Les répondants trouvent majoritairement acceptables les mesures proposées pour mieux s'adapter au changement climatique (tableau 54). De légères variations sont observables entre les pôles de proximité, mais avec les mêmes tendances générales.

<sup>21</sup> Rapport de Ray et Codou (2023)

Tableau 54 : Pourcentage de répondants par taux d'accord avec chacune des mesures prises pour mieux s'adapter au changement climatique, par pôle de proximité et sur la Métropole (MRN) (N<sub>2025</sub>= 611).

	Austreberthe-Cailly	Plateaux-Robec	Rouen	Seine-Sud	Val-de-Seine	MRN
Apporter davantage de "nature" sur le territoire (végétaliser les espaces publics, développer des plans d'eau...)						
Tout à fait acceptable	54,4	59,3	68,6	55,4	50,0	58,3
Plutôt acceptable	31,9	29,7	24,5	29,7	36,0	30,0
Ni acceptable ni inacceptable	5,6	7,7	3,1	8,9	8,0	6,2
Plutôt pas acceptable	3,8	2,2	2,5	5,0	4,0	3,4
Pas du tout acceptable	1,9	1,1	1,3	1,0	0,0	1,1
Non renseigné	2,5	0,0	0,0	0,0	2,0	1,0
Amener les gros producteurs d'eau à diminuer leurs usages						
Tout à fait acceptable	49,4	46,2	54,7	51,5	49,0	50,6
Plutôt acceptable	31,3	36,3	28,3	22,8	28,0	29,3
Ni acceptable ni inacceptable	11,9	9,9	11,3	17,8	13,0	12,6
Plutôt pas acceptable	3,8	6,6	3,1	5,9	7,0	4,9
Pas du tout acceptable	1,9	1,1	2,5	2,0	1,0	1,8
Non renseigné	1,9	0,0	0,0	0,0	2,0	0,8
Renforcer le travail du GIEC local (groupement de chercheurs analysant les effets du changement climatique sur la MRN)						
Tout à fait acceptable	29,4	37,4	52,8	39,6	33,0	39,0
Plutôt acceptable	35,0	30,8	28,9	28,7	32,0	31,3
Ni acceptable ni inacceptable	21,9	20,9	13,2	21,8	23,0	19,6
Plutôt pas acceptable	5,0	5,5	2,5	6,9	7,0	5,1
Pas du tout acceptable	5,6	5,5	2,5	2,0	3,0	3,8
Non renseigné	3,1	0,0	0,0	1,0	2,0	1,3
Anticiper et prévenir le risque d'incendie forestier						
Tout à fait acceptable	48,8	42,9	54,7	46,5	42,0	48,0
Plutôt acceptable	25,6	35,2	29,6	30,7	29,0	29,5
Ni acceptable ni inacceptable	16,3	15,4	12,6	14,9	19,0	15,4
Plutôt pas acceptable	3,8	4,4	1,3	5,9	7,0	4,1
Pas du tout acceptable	3,1	2,2	1,9	2,0	0,0	2,0
Non renseigné	2,5	0,0	0,0	0,0	3,0	1,1
Adapter les logements au changement climatique (améliorer l'isolation pour le confort été/hiver, favoriser la récupération d'eau de pluie)						
Tout à fait acceptable	60,6	61,5	70,4	55,4	58,0	62,0
Plutôt acceptable	25,6	27,5	20,8	30,7	28,0	25,9
Ni acceptable ni inacceptable	6,9	5,5	3,1	8,9	11,0	6,7
Plutôt pas acceptable	1,9	4,4	4,4	3,0	1,0	2,9
Pas du tout acceptable	3,1	1,1	1,3	2,0	0,0	1,6
Non renseigné	1,9	0,0	0,0	0,0	2,0	0,8
Développer la culture du risque auprès de la population						
Tout à fait acceptable	41,9	35,2	54,1	38,6	38,0	42,9
Plutôt acceptable	35,0	39,6	28,9	40,6	31,0	34,4
Ni acceptable ni inacceptable	13,1	16,5	11,3	9,9	25,0	14,6
Plutôt pas acceptable	4,4	6,6	4,4	7,9	5,0	5,4
Pas du tout acceptable	2,5	2,2	1,3	3,0	0,0	1,8
Non renseigné	3,1	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0

iii. Distance psychologique aux risques

La distance psychologique est définie comme l'expérience subjective relative au fait que l'individu se sente proche ou éloigné d'un objet par rapport au temps, à l'espace, au soi et à la réalité <sup>22</sup>. Le changement climatique et les risques environnementaux se caractérisent fréquemment par une forte distance psychologique (phénomène futur, territoire lointain, personnes inconnues). Le projet de recherche mené en 2022 par Olivier Codou et Frédérique-Anne Ray sur la perception des risques environnementaux sur la Métropole a montré l'importance de la distance psychologique comme facteur d'une « bonne » perception des risques<sup>23</sup> (c'est-à-dire proche de celle des experts).

**Les répondants à l'échelle de la métropole semblent considérer les risques environnementaux comme plus probables et plus proches d'eux**, qu'ils ne les considèrent proches dans le temps ou socialement (qui touche des individus comme eux-mêmes ou des individus différents ; tableau 55). Les scores moyens sont très cohérents entre répondants des différents pôles de proximité. Les données 2024 ne sont pas rappelées ici car les scores étaient compris entre 1 et 5, alors que ceux de 2025 sont entre 1 et 6, la comparaison serait donc faussée. Les tendances observées sont cependant similaires.

Tableau 55 : Scores moyen et écarts type pour chaque dimension de la distance psychologique, par pôle de proximité et sur la métropole (MRN). La question était « lorsque vous pensez aux conséquences des crises environnementales (changement climatique, perte de biodiversité, ...), vous les envisagez ... (notation de 5 étoiles) » (Q40). Uniquement les données en ligne sont considérées ici (N<sub>2025</sub>=555), car comprises entre 1 et 6, alors que le questionnaire papier mesurait cette question entre 1 et 5.

		Austreberthe-Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN
Dimension spatiale (0 proche - loin 5)	Score moyen	3,6	3,5	3,3	3,6	3,8	3,5
	Ecart type	1,4	1,4	1,3	1,4	1,4	1,4
Dimension temporelle (0 maintenant - dans un futur lointain 5)	Score moyen	3,8	3,7	3,5	3,9	3,7	3,7
	Ecart type	1,4	1,2	1,4	1,3	1,4	1,3
Dimension sociale (0 personnes similaires - personnes différentes 5)	Score moyen	3,9	3,8	3,5	3,7	3,7	3,7
	Ecart type	1,4	1,3	1,4	1,4	1,5	1,4
Dimension probabilité (0 très probable - improbable 5)	Score moyen	3,5	3,3	3,0	3,5	3,7	3,4
	Ecart type	1,5	1,4	1,4	1,6	1,6	1,5

Les répondants les plus jeunes et les étudiants considèrent les conséquences du changement climatique comme plus probables, plus proches d'eux dans le temps, dans l'espace, et d'un point de vue social que les autres répondants, et notamment les ouvriers (tableau 56).

<sup>22</sup> Article de Trope et Liberman (2010) dans la revue *Psychological Review*

<sup>23</sup> Rapport de Ray et Codou (2023)

Tableau 56 : Score moyen de distance psychologique temporelle, spatiale, sociale ou probabilité (compris entre 1 – proche, et 6 – éloigné) par genre, catégorie d’âge, et catégorie socioprofessionnelle (CSP) (N<sub>2025</sub>= 555).

	Genre		Age							CSP								
	Homme	Femme	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	66-75 ans	Plus de 75 ans	Agriculteurs, exploitants	Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	Cadres et professions intellectuelles supérieures	Employés	Etudiants	Ouvriers	Professions intermédiaires	Retraités	Sans activité professionnelle
Temporelle	3,5	3,5	3,0	3,2	3,5	3,6	3,9	3,7	3,5		3,5	3,0	3,6	3,2	4,1	3,6	3,8	3,7
Spatiale	3,7	3,7	3,4	3,2	3,7	3,8	4,0	3,8	3,5		3,3	3,4	3,8	3,5	4,1	3,8	3,8	3,6
Sociale	3,8	3,6	3,5	3,2	3,5	3,8	3,9	4,0	3,5		3,8	3,3	3,6	3,5	4,2	3,7	4,0	3,4
Probabilité	3,5	3,3	2,6	2,7	3,3	3,6	3,8	3,8	3,7		3,1	2,9	3,6	2,7	3,5	3,2	3,9	3,4

iv. Vécu d'un évènement climatique extrême

**Un peu moins de la moitié des répondants à l'échelle de la métropole indique avoir déjà vécu un évènement climatique extrême**, une proportion qui reste similaire entre 2024 et 2025 (tableau 57). Les répondants du pôle de Val de Seine sont moins nombreux à indiquer avoir pas vécu d'évènement climatique extrême, alors que ceux qui pôle de Rouen sont légèrement plus nombreux que les autres à en avoir vécu un.

Tableau 57 : Proportions de répondants ayant vécu un évènement climatique extrême, par pôle de proximité et sur la métropole (MRN ; N<sub>2025</sub>=611). La question était « avez-vous, vous personnellement ou un de vos proches, vécu un épisode climatique extrême (inondation, canicule...) ces dernières années ? » (Q41).

	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Je ne sais pas	2024	6,4	5,1	7,0	3,7	0,9	5,2	=
	2025	5,6	2,2	5,7	5,9	6,0	5,2	
Non	2024	50,6	48,9	41,9	51,9	62,0	49,7	=
	2025	47,5	58,2	41,5	49,5	57,0	49,4	
Oui	2024	43,0	46,0	51,2	44,4	37,0	45,1	=
	2025	45,6	39,6	52,8	43,6	37,0	44,8	
Non renseigné	2025	1,3	0	0	1,0	0	0,5	

**Les répondants ayant vécu un évènement climatique extrême associent largement cela au changement climatique** (84%) une proportion en hausse entre 2024 et 2025 (tableau 58). Les répondants du pôle Val de Seine sont plus nombreux à ne pas associer cet évènement extrême au changement climatique que les répondants des autres pôles de proximité, une observation déjà faite en 2024 (tableau 58). On constate une nette augmentation des répondants sur Plateaux Robec qui ont vécu un évènement climatique extrême et associent cela fortement au changement climatique, entre 2024 et 2025.

Tableau 58 : Proportions de répondants associant l'évènement climatique extrême vécu (pour ceux ayant vécu un ; N<sub>2025</sub>=274) par pôle de proximité et sur la métropole (MRN). La question était « si oui [Q41], dans quelle mesure associez vous cet évènement au changement climatique ? » (Q42).

	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Très associé au changement climatique	2024	84,3	74,1	86,4	87,5	77,5	82,4	↗
	2025	78,1	91,7	90,5	81,8	75,7	83,9	
Peu associé au changement climatique	2024	12,0	18,5	10,9	12,5	10,0	12,9	=
	2025	16,4	8,3	9,5	15,9	13,5	12,8	
Pas du tout associé au changement climatique	2024	1,9	6,2	2,7	0,0	7,5	3,4	=
	2025	4,1	0	0	2,3	10,8	2,9	
Non renseigné	2024	1,9	1,2	0,0	0,0	5,0	1,3	

Les hommes sont proportionnellement plus nombreux que les femmes à indiquer avoir vécu un évènement climatique extrême (tableau 59). Aussi, les répondants plus âgés et les ouvriers sont proportionnellement moins nombreux à indiquer avoir vécu un évènement climatique extrême que les autres répondants. Parmi celles et ceux qui disent avoir vécu un évènement climatique extrême, les plus âgés, les retraités et les personnes sans activité professionnelle sont proportionnellement plus nombreux à ne pas ou peu associer cet évènement au changement climatique.

Tableau 59 : Pourcentages de répondants pour chaque réponse de vécu d'un évènement climatique extrême (N<sub>2025</sub>=611) et de degré d'association de cet évènement au changement climatique pour ceux en ayant vécu un (N<sub>2025</sub>=274), par genre, catégorie d'âge, et catégorie socioprofessionnelle (CSP). Les catégories d'âge ou socioprofessionnelles sont renseignées sont celles ayant moins de 10 répondants sous ces conditions.

	Genre		Age							CSP								
	Homme	Femme	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	66-75 ans	Plus de 75 ans	Agriculteurs, exploitants	Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	Cadres et professions intellectuelles supérieures	Employés	Etudiants	Ouvriers	Professions intermédiaires	Retraités	Sans activité professionnelle
Vécu un évènement climatique extrême																		
Je ne sais pas	6,1	4,9	9,4	6,1	4,6	3,2	6,7	4,3	3,7		0,0	4,9	3,3	6,1	18,2	3,4	4,5	13,3
Non	43,0	52,5	49,1	43,4	49,5	44,8	52,4	54,8	63,0		31,6	48,1	53,3	49,0	45,5	49,1	51,9	44,4
Oui	50,8	41,9	41,5	50,5	45,9	52,0	41,0	38,7	29,6		68,4	46,9	43,4	44,9	36,4	47,4	41,7	42,2
Si oui, degré d'association au changement climatique																		
Pas du tout associé au changement climatique	3,3	2,8	0,0	0,0	2,0	1,5	0,0	16,7			0,0	0,0	0,0	0,0		1,8	9,2	5,3
Peu associé au changement climatique	12,1	12,3	4,5	16,0	14,0	9,2	11,6	16,7			0,0	10,5	13,2	4,5		14,5	12,3	21,1
Très associé au changement climatique	84,6	84,4	95,5	84,0	84,0	89,2	88,4	63,9			100,0	89,5	86,8	95,5		83,6	76,9	73,7

**Ce qu'il faut retenir**

- Les répondants considèrent les risques technologiques comme les plus préoccupants sur la Métropole, devant les risques environnementaux et climatiques ;
- L'ensemble des mesures prises pour s'adapter au changement climatique sur la Métropole sont majoritairement jugées acceptables par les répondants ;
- Les répondants considèrent les risques climatiques comme moyennement proches d'eux, d'un point de vue spatial, temporel et social ;
- Les répondants considèrent les risques climatiques comme plus proches d'eux d'un point de vue spatial que d'un point de vue temporel ou social ;
- Un peu moins de la moitié des répondants dit avoir vécu un évènement climatique extrême ;
- La majorité des répondants qui a déjà vécu un évènement climatique extrême associe cela fortement au changement climatique ; ils sont cependant plus nombreux sur Val de Seine à ne pas associer cela au changement climatique ;
- Les mêmes tendances sont observées en 2024 et 2025.

m. La transition sociale écologique

i. Niveau de sobriété perçu du mode de vie

**La majorité des répondants considère avoir un mode de vie plutôt ou tout à fait sobre (73% ; tableau 60).** Davantage de répondants indiquent avoir un mode de vie tout à fait sobre en 2025 par rapport à 2024. Pour comparaison, 82% des Français considèrent leur mode de vie comme plutôt sobre ou tout à fait sobre<sup>24</sup>.

Tableau 60 : Proportions de répondants pour chaque niveau de sobriété perçu de leur mode de vie, par pôle de proximité et sur la métropole (MRN ; N<sub>2025</sub>=611). La question était « on entend de plus en plus souvent parler de « sobriété ». A votre avis, votre mode de vie actuel est-il... » (Q44).

	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Pas du tout sobre	2024	1,6	1,1	2,8	3,7	4,6	2,4	=
	2025	2,5	1,1	4,4	2,0	1,0	2,5	
Pas vraiment sobre	2024	22,7	26,1	18,6	31,5	18,5	23,0	=
	2025	19,4	31,9	20,1	28,7	24,0	23,7	
Plutôt sobre	2024	69,7	65,3	73,0	51,9	63,9	66,7	↘
	2025	66,3	57,1	66,0	58,4	60,0	62,5	
Tout à fait sobre	2024	6,0	7,4	5,6	13,0	13,0	7,9	↗
	2025	10,0	9,9	9,4	9,9	15,0	10,6	

Les répondants les plus jeunes et les étudiants sont proportionnellement plus nombreux à juger leur mode de vie pas du tout sobre que les autres répondants (tableau 62).

ii. Satisfaction vis-à-vis du niveau de sobriété perçu du mode de vie

**Les répondants à l'échelle de la Métropole sont 47% à souhaiter avoir un mode de vie plus sobre, et 35% à être satisfaits du niveau de sobriété de leur mode de vie** (tableau 61). Les proportions de répondants souhaitant un mode de vie moins sobre, ou n'ayant jamais réfléchi à ces questions sont relativement stables entre 2024 et 2025.

<sup>24</sup> ADEME, L'ObSoCo. 2023. Baromètre Sobriétés et Modes de vie. Premiers enseignements : Les représentations des Français à l'égard de la sobriété. Synthèse. 21p.

Tableau 61 : Proportions de répondants par niveau de satisfaction vis-à-vis du niveau de sobriété perçue du mode de vie, par pôle de proximité et sur la Métropole (MRN), pour tous les répondants (N<sub>2025</sub>=611).

	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
Oui	2024	37,1	42,0	38,6	35,2	42,6	38,9	↘
	2025	31,9	37,4	33,3	38,6	36,0	34,9	
Non je voudrais avoir un mode de vie plus sobre	2024	43,4	41,5	48,4	50,0	38,9	44,5	↗
	2025	46,9	48,4	56,0	46,5	33,0	47,1	
Non je voudrais avoir un mode de vie moins sobre	2024	2,4	4,0	2,8	3,7	5,6	3,4	=
	2025	4,4	2,2	3,1	4,0	6,0	3,9	
Je n'ai jamais réfléchi à ces questions	2024	14,7	12,5	10,2	11,1	12,0	12,4	=
	2025	15,0	11,0	7,5	9,9	23,0	12,9	
Non renseigné	2024	2,4	0,0	0,0	0,0	0,9	0,8	=
	2025	1,9	1,1	0	1,0	2,0	1,1	

Les répondants les plus âgés et les retraités sont proportionnellement plus nombreux que les répondants les plus jeunes ou les étudiants à être satisfaits du niveau de sobriété de leur mode de vie (tableau 62).

Tableau 62 : Pourcentages de répondants pour chaque réponse de niveau de sobriété perçu et de satisfaction vis-à-vis de ce niveau de sobriété (N<sub>2025</sub>=611) par genre, catégorie d'âge, et catégorie socioprofessionnelle (CSP). Les catégories d'âge ou socioprofessionnelles sont renseignées sont celles ayant moins de 10 répondants sous ces conditions.

	Genre		Age							CSP								
	Homme	Femme	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	66-75 ans	Plus de 75 ans	Agriculteurs, exploitants	Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	Cadres et professions intellectuelles supérieures	Employés	Etudiants	Ouvriers	Professions intermédiaires	Retraités	Sans activité professionnelle
Niveau de sobriété perçu																		
Pas du tout sobre	2,2	2,6	5,7	1,0	2,8	1,6	2,9	2,2	3,7		5,3	1,2	0,0	8,2	0,0	0,9	3,2	6,7
Pas vraiment sobre	23,5	23,9	35,8	25,3	28,4	24,8	17,1	17,2	18,5		26,3	33,3	21,3	32,7	18,2	31,9	13,5	17,8
Plutôt sobre	62,0	62,5	49,1	63,6	63,3	64,8	69,5	63,4	40,7		57,9	63,0	63,9	55,1	77,3	62,1	65,4	53,3
Tout à fait sobre	11,7	10,3	9,4	10,1	5,5	8,0	10,5	15,1	33,3		10,5	2,5	14,8	4,1	4,5	5,2	16,0	20,0
Satisfaction vis-à-vis du niveau de sobriété																		
Oui	39,1	32,8	26,4	28,3	29,4	38,4	39,0	37,6	55,6		31,6	23,5	42,6	22,4	45,5	28,4	42,9	33,3
Non je voudrais avoir un mode de vie plus sobre	45,8	48,0	60,4	57,6	56,9	40,0	40,0	43,0	18,5		42,1	64,2	38,5	65,3	18,2	56,0	37,2	46,7
Non je voudrais avoir un mode de vie moins sobre	5,0	3,5	3,8	2,0	2,8	4,8	3,8	6,5	3,7		0,0	6,2	3,3	4,1	0,0	2,6	4,5	6,7
Je n'ai jamais réfléchi à ces questions	8,9	14,5	9,4	12,1	11,0	16,0	17,1	8,6	14,8		26,3	6,2	15,6	8,2	36,4	12,9	11,5	11,1

iii. Attitudes pro-environnementales

**Les répondants à l'échelle de la métropole accordent globalement une bonne importance à la protection de l'environnement** (note moyenne de  $8.5 \pm 1.8$  sur 10), une moyenne relativement constante entre 2024 et 2025. Sur la métropole, **42% des répondants attribuent la note de 10**, et **74% donnent une note supérieure ou égale à 8/10**, des proportions légèrement en baisse de 2024 à 2025 (tableau 63).

Tableau 63 : Proportions de répondants par note donnée à l'importance de la protection de l'environnement (de 1 à 10), par pôle de proximité et sur la Métropole (MRN). La question était « la protection de l'environnement est-elle importante pour vous, sur une échelle de 1 (pas importante) à 10 (très importante) ? » (Q43).

	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux Robec	Rouen	Seine Sud	Val de Seine	MRN	Tendance MRN
1	2024	0,4	0,6	1,9	0,0	1,9	0,9	=
	2025	0	0	0,6	0	0	0,2	
2	2024	0,4	1,7	0,5	0,0	0,0	0,6	=
	2025	0	0	1,3	0	0	0,3	
3	2024	0,8	1,1	0,5	1,9	0,0	0,8	=
	2025	0,6	1,1	0	0	0	0,3	
4	2024	1,2	0,0	0,9	0,9	2,8	1,0	=
	2025	0,6	2,2	0,6	0	1,0	0,8	
5	2024	3,6	2,8	3,3	1,9	2,8	3,0	↗
	2025	5,0	5,5	1,9	4,0	6,0	4,3	
6	2024	2,0	6,8	4,2	4,6	4,6	4,2	↗
	2025	7,5	13,2	6,9	14,9	9,0	9,7	
7	2024	7,2	15,3	6,5	11,1	10,2	9,6	=
	2025	11,9	11,0	9,4	7,9	8,0	9,8	
8	2024	20,7	21,6	14,4	21,3	16,7	18,9	↘
	2025	15,0	16,5	16,4	16,8	21,0	16,9	
9	2024	13,5	13,6	12,6	10,2	16,7	13,3	↗
	2025	17,5	9,9	12,6	17,8	17,0	15,1	
10	2024	49,8	36,4	54,9	48,1	44,4	47,4	↘
	2025	40,0	40,7	50,3	38,6	38,0	42,2	

Les répondants les plus âgés ont une note moyenne de préoccupations environnementales légèrement plus faible que les répondants plus jeunes (tableau 64). De même, les personnes sans activité professionnelle ont une note moyenne légèrement plus faible que les autres répondants.

Tableau 64 : Notes moyennes de préoccupations environnementales (Q43, note entre 1 et 10) par genre, catégorie d'âge, et catégorie socioprofessionnelle (CSP) (N<sub>2025</sub> = 610).

	Genre		Age							CSP								
	Homme	Femme	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	66-75 ans	Plus de 75 ans	Agriculteurs, exploitants	Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	Cadres et professions intellectuelles supérieures	Employés	Etudiants	Ouvriers	Professions intermédiaires	Retraités	Sans activité professionnelle
Note moyenne de préoccupations environnementales	8,4	8,5	8,4	8,5	8,4	8,5	8,6	8,5	7,8		9,2	8,9	8,4	8,4	8,1	8,4	8,5	7,9

iv. Perception de la politique environnementale de la Métropole

**Les répondants à l'échelle de la métropole pensent majoritairement que la métropole se soucie sincèrement de son impact environnemental** (58% des répondants ; tableau 65a). Cette proportion est globalement cohérente entre les différents pôles de proximité, et est en hausse entre 2024 et 2025.

**Les répondants sont 44% à être d'accord avec l'affirmation sur l'exemplarité de la métropole en matière de tri des déchets et 47% à être d'accord avec l'affirmation sur l'exemplarité de la métropole en matière de mobilité durable**, des proportions en hausse de 2024 à 2025 (tableaux 65d et 65e).

Ils ne sont que 21% à être d'accord avec l'affirmation sur l'exemplarité de la métropole en matière **d'économies d'énergies** et 19% à être d'accord avec l'affirmation sur l'exemplarité de la métropole en matière de **lutte contre le gaspillage alimentaire**, des proportions cependant légèrement en hausse de 2024 à 2025 ; **pour ces deux thématiques, la majorité des répondants n'a pas d'avis** (« ni en accord ni en désaccord » ; tableaux 65b et 65c), un résultat déjà observé en 2024.

Tableau 65a : Proportions de répondants par degré d'accord avec l'affirmation indiquée en 1<sup>ère</sup> ligne, mesurant la perception de la politique environnementale de la métropole, par pôle de proximité et sur la métropole (MRN).

1.D'après moi, la Métropole se soucie sincèrement de son impact environnemental	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux -Robec	Rouen	Seine -Sud	Val-de-Seine	MRN	Tendance MRN
Tout à fait d'accord	2024	4,0	2,8	4,7	3,7	7,4	4,3	↗
	2025	10,0	17,6	6,9	12,9	12,0	11,1	
Plutôt d'accord	2024	40,6	39,8	39,1	45,4	41,7	40,8	↗
	2025	45,6	44,0	52,8	42,6	44,0	46,5	
Ni en accord ni en désaccord	2024	37,5	31,3	30,7	33,3	29,6	33,0	↘
	2025	30,0	23,1	34,0	30,7	35,0	30,9	
Plutôt pas d'accord	2024	12,0	18,8	17,2	11,1	10,2	14,3	↘
	2025	9,4	9,9	5,0	10,9	6,0	8,0	
Pas du tout d'accord	2024	4,4	4,0	5,1	4,6	6,5	4,8	↘
	2025	3,1	5,5	1,3	2,0	3,0	2,8	
Non renseigné	2024	1,6	3,4	3,3	1,9	4,6	2,8	↘
	2025	1,9	0,0	0,0	1,0	0,0	0,7	

Tableau 65b : Proportions de répondants par degré d'accord avec l'affirmation indiquée en 1<sup>ère</sup> ligne, mesurant la perception de la politique environnementale de la métropole, par pôle de proximité et sur la métropole (MRN).

2.D'après moi, la Métropole est exemplaire en matière d'économie d'énergie	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux -Robec	Rouen	Seine -Sud	Val-de-Seine	MRN	Tendance MRN
Tout à fait d'accord	2024	0,4	0,6	0,0	2,8	1,9	0,8	↗
	2025	3,4	1,1	1,3	0	5,0	2,3	
Plutôt d'accord	2024	13,9	11,4	14,9	11,1	20,4	14,1	↗
	2025	15,0	20,9	15,1	17,8	18,0	16,9	
Ni en accord ni en désaccord	2024	51,0	51,7	43,7	47,2	38,0	47,2	↗
	2025	52,5	47,3	56,6	57,4	53,0	53,7	
Plutôt pas d'accord	2024	25,9	25,0	28,8	30,6	26,9	27,2	↘
	2025	17,5	18,7	22,0	19,8	18,0	19,3	
Pas du tout d'accord	2024	5,6	9,1	8,4	6,5	9,3	7,6	=
	2025	8,8	12,1	5,0	4,0	6,0	7,0	
Non renseigné	2024	3,2	2,3	4,2	1,9	3,7	3,1	↘
	2025	2,5	0	0	1,0	0	0,8	

Tableau 65c : Proportions de répondants par degré d'accord avec l'affirmation indiquée en 1<sup>ère</sup> ligne, mesurant la perception de la politique environnementale de la métropole, par pôle de proximité et sur la métropole (MRN).

3.D'après moi, la Métropole est exemplaire en matière de lutte contre le gaspillage alimentaire	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux -Robec	Rouen	Seine -Sud	Val-de-Seine	MRN	Tendance MRN
Tout à fait d'accord	2024	0,4	0,6	0,5	3,7	1,9	1,0	↗
	2025	4,4	5,5	0,6	1,0	6,0	3,3	
Plutôt d'accord	2024	13,9	11,4	13,0	13,0	25,0	14,5	↗
	2025	16,9	23,1	11,3	14,9	27,0	17,7	
Ni en accord ni en désaccord	2024	58,6	56,3	48,4	61,1	50,0	54,8	=
	2025	52,5	47,3	61,0	61,4	50,0	55,0	
Plutôt pas d'accord	2024	15,1	21,0	23,3	12,0	12,0	17,6	=
	2025	17,5	14,3	21,4	16,8	10,0	16,7	
Pas du tout d'accord	2024	7,6	6,3	10,7	7,4	7,4	8,0	↘
	2025	6,9	9,9	5,7	5,0	6,0	6,5	
Non renseigné	2024	2,4	2,8	4,7	6,5	9,3	4,4	↘
	2025	1,9	0	0	1,0	1,0	0,8	

Tableau 65d : Proportions de répondants par degré d'accord avec l'affirmation indiquée en 1<sup>ère</sup> ligne, mesurant la perception de la politique environnementale de la métropole, par pôle de proximité et sur la métropole (MRN).

4.D'après moi, la Métropole est exemplaire en matière de tri des déchets	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux -Robec	Rouen	Seine -Sud	Val-de-Seine	MRN	Tendance MRN
Tout à fait d'accord	2024	2,4	2,8	4,7	6,5	9,3	4,4	↗
	2025	11,9	7,7	1,9	5,0	13,0	7,7	
Plutôt d'accord	2024	42,6	40,3	27,0	32,4	38,0	36,4	=
	2025	32,5	34,1	33,3	41,6	43,0	36,2	
Ni en accord ni en désaccord	2024	25,9	22,2	31,6	37,0	27,8	28,2	↗
	2025	33,1	30,8	26,4	29,7	29,0	29,8	
Plutôt pas d'accord	2024	20,7	24,4	22,3	14,8	10,2	19,8	↘
	2025	15,6	16,5	25,2	17,8	8,0	17,3	
Pas du tout d'accord	2024	5,2	7,4	11,6	7,4	9,3	8,0	=
	2025	5,6	11,0	13,2	5,0	6,0	8,3	
Non renseigné	2024	3,2	2,8	2,8	1,9	5,6	3,1	↘
	2025	1,3	0	0	1,0	1,0	0,7	

Tableau 65e : Proportions de répondants par degré d'accord avec l'affirmation indiquée en 1<sup>ère</sup> ligne, mesurant la perception de la politique environnementale de la métropole, par pôle de proximité et sur la métropole (MRN).

5.D'après moi, la Métropole est exemplaire en matière de mobilité durable	Edition	Austreberthe -Cailly	Plateaux -Robec	Rouen	Seine -Sud	Val-de-Seine	MRN	Tendance MRN
Tout à fait d'accord	2024	6,4	2,8	7,4	4,6	8,3	5,9	↗
	2025	10,0	4,4	10,1	5,9	9,0	8,3	
Plutôt d'accord	2024	30,3	31,8	35,8	38,9	33,3	33,4	↗
	2025	33,8	37,4	45,3	37,6	37,0	38,5	
Ni en accord ni en désaccord	2024	33,5	32,4	34,9	32,4	35,2	33,7	↗
	2025	35,6	37,4	31,4	32,7	43,0	35,5	
Plutôt pas d'accord	2024	23,1	22,2	13,5	16,7	15,7	18,8	↘
	2025	13,1	13,2	11,3	16,8	8,0	12,4	
Pas du tout d'accord	2024	4,0	8,0	5,1	5,6	3,7	5,2	=
	2025	5,0	7,7	1,9	5,9	3,0	4,4	
Non renseigné	2024	2,8	2,8	3,3	1,9	3,7	2,9	↘
	2025	2,5	0	0	1,0	0	0,8	

**Les répondants les plus âgés sont proportionnellement plus sans avis que les autres répondants, concernant la politique environnementale générale de la Métropole** (soucieuse de son impact environnemental ; tableau 66). Les artisans, commerçants, chefs d'entreprise, les cadres et les étudiants sont proportionnellement plus positifs quant à la politique environnementale générale de la Métropole, que les autres répondants.

**Les femmes sont proportionnellement moins positives sur l'engagement de la Métropole pour les économies d'énergie que les hommes, et sont davantage sans avis** (tableau 66). Les répondants les plus âgés et les retraités sont proportionnellement plus positifs sur l'engagement de la Métropole pour les économies d'énergie que les autres répondants.

**Les femmes sont légèrement plus négatives que les hommes sur l'engagement de la Métropole pour la lutte contre le gaspillage alimentaire** (tableau 66). **Les cadres et les professions intermédiaires sont proportionnellement plus négatifs quant à l'engagement de la Métropole pour la lutte contre le gaspillage alimentaire que les autres répondants.**

**Les femmes sont légèrement plus négatives que les hommes sur l'engagement de la Métropole pour le tri des déchets** (tableau 66). De la même manière, les 26-35 ans sont proportionnellement plus négatifs que les autres répondants sur l'engagement de la Métropole pour le tri des déchets. **Les cadres, professions intermédiaires et personnes sans activité professionnelle sont proportionnellement plus négatifs (et moins positifs) que les autres répondants concernant l'engagement de la Métropole pour le tri des déchets.**

**Les répondants les plus jeunes et les étudiants sont proportionnellement plus positifs que les autres répondants sur l'engagement de la Métropole en matière de mobilité durable** (tableau 66). A l'inverse, les cadres, professions intermédiaires et personnes sans activité professionnelle sont proportionnellement plus négatifs que les autres répondants concernant l'engagement de la Métropole en matière de mobilité durable.

Tableau 66 : Pourcentages de répondants par niveau de perception de la politique environnementale de la Métropole, pour chacun des sujets abordés à la question 47 : positive pour les réponses ‘tout à fait d’accord’ ou ‘plutôt d’accord’, sans avis pour les réponses ‘ni d’accord ni pas d’accord’ et négative pour les réponses ‘plutôt pas d’accord’ et ‘pas du tout d’accord’, par genre, catégories d’âge et catégories socioprofessionnelles (CSP) (N total<sub>2025</sub> = 611).

	Genre		Age							CSP								
	Homme	Femme	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	66-75 ans	Plus de 75 ans	Agriculteurs, exploitants	Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	Cadres et professions intellectuelles supérieures	Employés	Etudiants	Ouvriers	Professions intermédiaires	Retraités	Sans activité professionnelle
MRN soucieuse env. : positive	59,2	57,1	64,2	55,6	60,6	60,0	58,1	49,5	55,6		73,7	74,1	59,0	65,3	40,9	51,7	51,9	51,1
MRN soucieuse env. : sans avis	27,9	31,9	26,4	31,3	24,8	28,8	32,4	39,8	37,0		21,1	17,3	32,0	28,6	36,4	33,6	37,8	26,7
MRN soucieuse env. : négative	11,7	10,5	9,4	13,1	14,7	10,4	9,5	9,7	0,0		5,3	8,6	9,0	6,1	22,7	14,7	9,0	17,8
MRN exemplaire énergie : positive	25,7	16,4	20,8	12,1	12,8	17,6	26,7	23,7	29,6		21,1	13,6	18,9	20,4	18,2	14,7	25,0	17,8
MRN exemplaire énergie : sans avis	44,7	57,4	56,6	58,6	51,4	52,8	49,5	54,8	55,6		47,4	61,7	52,5	55,1	72,7	48,3	53,8	48,9
MRN exemplaire énergie : négative	28,5	25,5	22,6	29,3	35,8	28,8	23,8	20,4	3,7		31,6	24,7	28,7	24,5	9,1	37,1	19,2	28,9
MRN exemplaire lutte gaspi alim : positive	24,6	19,4	17,0	13,1	17,4	22,4	30,5	23,7	18,5		10,5	8,6	28,7	24,5	27,3	12,9	24,4	26,7
MRN exemplaire lutte gaspi alim : sans avis	56,4	54,3	56,6	57,6	51,4	48,0	56,2	61,3	63,0		73,7	64,2	50,8	55,1	59,1	48,3	60,9	37,8
MRN exemplaire lutte gaspi alim : négative	17,9	25,5	26,4	28,3	31,2	28,8	13,3	14,0	11,1		15,8	27,2	19,7	20,4	13,6	38,8	12,8	33,3
MRN exemplaire tri déchets : positive	50,3	41,2	52,8	33,3	45,0	42,4	46,7	41,9	63,0		42,1	35,8	52,5	55,1	54,5	35,3	44,2	37,8
MRN exemplaire tri déchets : sans avis	27,4	30,7	26,4	28,3	24,8	28,0	33,3	40,9	18,5		26,3	30,9	24,6	24,5	31,8	25,9	37,8	31,1
MRN exemplaire tri déchets : négative	21,2	27,6	20,8	37,4	30,3	28,8	20,0	16,1	14,8		31,6	33,3	22,1	20,4	13,6	38,8	16,7	28,9
MRN exemplaire mobilité : positive	49,2	46,1	64,2	50,5	52,3	42,4	47,6	35,5	33,3		52,6	53,1	50,0	63,3	45,5	47,4	34,0	48,9
MRN exemplaire mobilité : sans avis	30,7	37,2	30,2	31,3	31,2	35,2	35,2	47,3	40,7		42,1	24,7	38,5	32,7	40,9	28,4	46,2	26,7
MRN exemplaire mobilité : négative	19,0	15,9	5,7	18,2	16,5	21,6	17,1	16,1	14,8		5,3	22,2	11,5	4,1	13,6	24,1	17,9	20,0

### Ce qu'il faut retenir

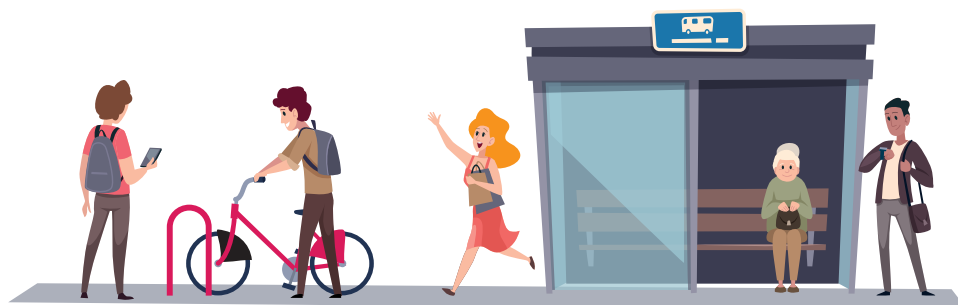
- La majorité des répondants considère avoir un mode de vie sobre ;
- Beaucoup voudraient avoir un mode de vie encore plus sobre ;
- La majorité des répondants accorde de l'importance à la protection de l'environnement ;
- La majorité des répondants considère la Métropole comme soucieuse de son impact environnemental ;
- Les répondants sont en majorité d'accord sur l'exemplarité de la Métropole dans les domaines du tri des déchets et de mobilité durable ;
- Les répondants sont très majoritairement sans avis concernant l'exemplarité de la Métropole dans les domaines de lutte contre le gaspillage alimentaire et des économies d'énergie ;
- La perception de la politique environnementale de la Métropole est globalement en hausse, quels que soient les sujets, entre 2024 et 2025 ;
- De la variabilité dans la perception de la politique environnementale de la Métropole sont à noter selon les profils et les sujets.

+ de 1 800  
réponses  
à l'édition 2024!

Baromètre métropolitain des  
**modes de vie**

édition 2025

# Dites-nous à quoi ressemble votre quotidien ?



**Gagnez** des chèques cadeaux  
et des titres de transports Astuce



en répondant à l'enquête entre  
le 5 SEPTEMBRE et le 31 OCTOBRE 2025

sur [metropole-rouen-normandie.fr](https://metropole-rouen-normandie.fr) :  
>> rubrique Projets et stratégies  
>>> transition écologique



Baromètre  
métropolitain des  
**modes de vie**



métropole  
ROUENORMANDIE

Ouvert aux personnes majeures résidant, travaillant ou étudiant sur la Métropole Rouen Normandie





# POURQUOI cette enquête ?



**Aujourd'hui, comment se déroule votre quotidien ?  
Quelles sont vos habitudes en alimentation, déplacements... ?  
Aimez-vous votre cadre de vie ?**

**Aidez-nous à répondre au mieux à VOS besoins en répondant à cette enquête, et tentez de remporter un des 50 lots d'une valeur unitaire de 50 € (chèques culture, tickets de bus Réseau Astuce).**

Lors de l'édition 2024 du « baromètre métropolitain des modes de vie », vous étiez plus de 1 800 personnes à y répondre ! L'ensemble des résultats est disponible sur la page d'accueil de ce questionnaire. Quelques résultats marquants :

### **En 2024...**

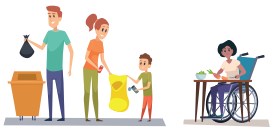
- Vous étiez 64% à utiliser un mode de déplacement durable (marche exclusive, vélo, transports collectifs ou covoiturage) au moins une fois par semaine pour aller au travail ou sur le lieu d'études, et les modes de déplacements que vous souhaitez le plus utiliser sont les transports collectifs et le vélo ! La Métropole va donc poursuivre ses efforts pour vous permettre d'adopter ces modes de déplacement !
- Vous étiez 39% à faire pousser vos propres fruits et légumes et 47% à vouloir le faire ! Plusieurs dispositifs de la Métropole sont orientés autour du jardinage (même quand on habite dans un appartement !), mais ils semblent encore méconnus ! Une meilleure communication est donc prévue pour mieux faire connaître ces dispositifs.
- Un tiers d'entre vous n'êtes pas du tout allés dans un espace de nature public au cours de la semaine précédant l'enquête ! La Métropole va donc travailler à faire connaître et faciliter l'accès à ses espaces de nature sur le territoire.

Ce questionnaire constitue la 2<sup>e</sup> édition du baromètre. L'objectif est de mieux comprendre vos habitudes de vie, et ainsi mettre en place des politiques publiques et aménagements qui répondront au mieux à vos besoins ! Il sera proposé chaque année, pour suivre l'évolution de vos pratiques et vos besoins, pour pouvoir adapter les stratégies ou politiques si vos besoins ou attentes venaient à changer. Si vous avez répondu à l'enquête 2024, vous pouvez tout à fait répondre à l'enquête 2025, vous y êtes même fortement encouragé !

Ce questionnaire est réservé aux personnes majeures qui habitent, travaillent et/ou étudient sur le territoire de la Métropole. Il est anonyme et les données ne seront pas utilisées à des fins commerciales. Cela vous prendra environ 15 minutes pour le compléter.

Je suis majeur(e), j'habite, je travaille ou j'étudie sur la Métropole Rouen Normandie et je m'engage à répondre de manière sérieuse à ce questionnaire (*obligatoire*).

Les informations collectées dans le questionnaire « baromètre métropolitain des modes de vie, édition 2025 » sont traitées de manière anonyme (dans un fichier distinct de celui de la participation au jeu-concours). Les données du « baromètre métropolitain des modes de vie, édition 2025 » ne seront utilisées qu'à des fins statistiques, d'analyse des pratiques et perceptions des habitants sur des thématiques de la vie quotidienne, visant à guider la mise en place des politiques publiques afin que celles-ci répondent au mieux aux besoins des usagers. Conformément au cadre en vigueur en matière de protection des données personnelles, vous bénéficiez à tout moment pour les données à caractère personnel vous concernant, de droits d'accès, de rectification, à l'effacement, d'opposition, à la limitation, d'introduire une réclamation auprès de la CNIL ainsi que du droit à communiquer des instructions sur leur sort en cas de décès. Vous pouvez exercer ces droits en vous adressant au Délégué de la Protection des données (DPO) de la Métropole Rouen Normandie à l'adresse mail suivante : [dpo@metropole-rouen-normandie.fr](mailto:dpo@metropole-rouen-normandie.fr)



# VOTRE cadre de vie



## 1/ Depuis combien de temps résidez-vous sur la Métropole de Rouen ?

- Moins d'un an                       Entre 1 et 5 ans                       Plus de 5 ans  
 Je ne réside pas sur le territoire de la Métropole de Rouen

## 2/ Habitez-vous en...

- Maison                                       Appartement  
 Autre :
- .....

## 3/ De combien de pièces se compose votre logement ? (comptez toutes les pièces de vie d'une surface comprise entre 9 et 30 m<sup>2</sup>, mais exclure salle de bain, cuisine ou toilettes)

.....

## 4/ Votre logement vous paraît-il...

- Trop petit                                       Trop grand                                       D'une taille satisfaisante

## 5/ Avez-vous un espace extérieur ?

- Jardin                       Cour                       Balcon                       Terrasse

## 6/ Souhaiteriez-vous habiter dans un autre type de logement (maison si vous êtes en appartement, et appartement si vous êtes en maison), si c'était possible ?

- Oui                       Non

## 7/ Pour votre résidence principale, vous êtes ...

- Locataire et je souhaite le rester  
 Locataire mais j'aimerais idéalement devenir propriétaire  
 Propriétaire et je souhaite le rester  
 Propriétaire mais j'aimerais idéalement devenir locataire

## 8/ Indiquez dans quelle mesure vous êtes d'accord ou non avec chacune des affirmations suivantes :

(pour chaque ligne, cochez une des 5 options de réponse - une seule réponse possible par ligne)

	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni en accord ni en désaccord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
Autour de mon habitation, il y a des espaces de nature pour se reposer					
Il y a suffisamment d'espaces de nature autour de mon habitation					
Autour de mon habitation, les espaces de nature sont en bon état					
Je trouve que les équipements (services) auquel j'ai accès à moins d'un quart d'heure de chez moi sont adaptés à mes besoins					



# VOS expériences de nature



**9/ La semaine dernière, êtes-vous allé(e) dans un espace de nature public (parc urbain, forêt, chemin de campagne...)?**

Non

Oui, une seule fois

Oui, plusieurs fois

Oui, tous les jours

**10/ Si non, pourquoi ?**

Je n'en avais pas envie

Je ne sais pas où aller

Je ne me sens pas en sécurité dans la nature

Je n'ai aucun moyen de déplacement pour aller jusqu'à un espace de nature

Je n'ai pas eu le temps

La météo était mauvaise

Autre. Précisez :





# VOS déplacements



## 11/ Avez-vous le permis de conduire ?

- Oui  Non

## 12/ Au sein de votre foyer, possédez-vous...

- Une voiture thermique  
 Une voiture hybride ou électrique  
 Un 2 roues motorisé  
 Un vélo électrique  
 Un vélo mécanique  
 Un autre type de véhicule

## 13/ Avez-vous un abonnement de transport collectif (Réseau Astuce, Nomad, train...) ?

- Oui  Non

## 14/ Savez-vous faire du vélo ?

- Oui  Non

## 15/ Quelle est votre situation ?

- J'ai un emploi (à temps plein ou à temps partiel)  
 J'étudie  
 Je suis en recherche d'emploi  
 Je suis sans emploi  
 Je suis retraité

## 16/ (Si emploi ou études) La semaine dernière, quel(s) mode(s) de déplacement avez-vous utilisé pour vous rendre sur votre lieu de travail ou d'études ?

Pour chaque jour de la semaine dernière, cochez le ou les moyens de transport utilisés. Si vous étiez en vacances la semaine dernière, répondez pour la dernière semaine travaillée. Pour les jours non travaillés, ou en télétravail, cochez « non concerné(e) ». (plusieurs réponses possibles par ligne, obligatoire)

	Marche exclusivement	Vélo	Transports collectif (bus, métro, train)	Covoiturage (hors membres de la famille)	Voiture/fourgon avec un ou plusieurs membres de ma famille	Voiture/fourgon seul(e)	2 roues motorisé	Non concerné(e)
Lundi								
Mardi								
Mercredi								
Jeudi								
Vendredi								
Samedi								
Dimanche								



# VOS déplacements



## 17/ (Si recherche d'emploi, sans emploi ou retraité)

Quel est le type de déplacement que vous effectuez le plus souvent ?

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Pour faire les courses        | <input type="checkbox"/> Pour amener ou aller chercher les enfants                 |
| <input type="checkbox"/> Pour des rendez-vous médicaux | <input type="checkbox"/> Pour trouver un emploi                                    |
| <input type="checkbox"/> Pour se promener              | <input type="checkbox"/> Pour des activités (sportives, culturelles, associatives) |
| <input type="checkbox"/> Autre : .....                 |  |

## 18/ (Si recherche d'emploi, sans emploi ou retraité)

Pour vos déplacements les plus réguliers (voir question précédente), comment faites-vous ?

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Marche exclusivement                      | <input type="checkbox"/> Vélo             |
| <input type="checkbox"/> Transports collectifs (bus, métro, train) | <input type="checkbox"/> Covoiturage      |
| <input type="checkbox"/> Voiture ou fourgon seul(e)                | <input type="checkbox"/> 2 roues motorisé |
| <input type="checkbox"/> Autre : .....                             |   |

19/ Êtes-vous satisfait(e) du mode de transport utilisé actuellement pour vos déplacements les plus réguliers (voir questions précédentes) ?

- Pas du tout satisfait(e)     Plutôt pas satisfait(e)     Plutôt satisfait(e)     Très satisfait(e)

20/ Aimerez-vous vous déplacer différemment si cela était possible ?

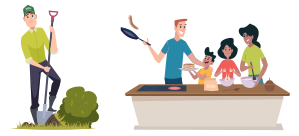
- Oui     Non

21/ (Si oui) Comment aimeriez-vous vous déplacer idéalement ?

- |   |   |  |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> En marchant exclusivement  | <input type="checkbox"/> À vélo             | <input type="checkbox"/> En transports en commun |
| <input type="checkbox"/> En covoiturage   | <input type="checkbox"/> En voiture seul(e) | <input type="checkbox"/> En 2 roues motorisé     |
| <input type="checkbox"/> En combinant plusieurs modes de transports sur un même trajet (ex : vélo et bus) |   |  |



# VOTRE alimentation et vos consommations



**22/ La semaine dernière, combien de fois avez-vous cuisiné vous-même vos repas ? (c'est-à-dire préparer, cuire les ingrédients séparément pour composer son plat ; cela exclut donc les plats achetés déjà préparés, comme les salades composées, tartes toutes faites, etc.)**

- Je n'ai pas cuisiné de la semaine
- Pour très peu de repas (1 à 3)
- Pour quelques repas (4 à 6)
- Pour une bonne partie des repas (7 à 9)
- Pour tous les repas ou presque (plus de 9)

**23/ La semaine dernière, quels types de fruits et légumes avez-vous acheté ?**

- Des fruits et légumes « bio »
- Des fruits et légumes issus de producteurs locaux (en Seine-Maritime ou dans l'Eure)
- D'autres fruits et légumes
- Je n'ai pas acheté de fruits et légumes
- Je fais pousser mes propres fruits et légumes et n'en achète pas
- J'ai reçu des fruits et légumes gratuitement
- Je ne sais pas d'où proviennent les fruits et légumes que j'achète

**24/ Aimeriez-vous faire pousser vos propres fruits, légumes ou plantes aromatiques ? Cela peut être dans une jardinière sur la fenêtre ou le balcon si vous vivez en appartement, ou dans le jardin.**

- Oui, je le fais déjà
- Oui, j'aimerais et je pourrais le faire facilement
- Oui, j'aimerais mais je pourrais le faire difficilement
- Oui, j'aimerais mais je ne pourrais pas le faire
- Non, je n'aimerais pas

**25/ La semaine dernière, qu'avez-vous fait de vos épluchures de fruits/légumes ?**

- Je les ai mis au compost (chez moi ou dans un composteur collectif)
- Je les ai donné à des poules (chez moi ou chez un voisin/un proche)
- Je les ai jeté dans le bac de collecte des biodéchets en apport volontaire
- Je les ai jeté dans la poubelle à ordures ménagères
- Autre. Précisez : .....

**26/ La semaine dernière, avez-vous bu de l'eau en bouteille ou de l'eau du robinet ?**

- Uniquement de l'eau du robinet
- Uniquement de l'eau en bouteille
- Les deux

**27/ Avez-vous déjà apporté des déchets dans une des déchetteries de la Métropole de Rouen ?**

- Oui, je le fais régulièrement
- Oui, une ou plusieurs fois
- Non mais j'ai déjà fait appel au service gratuit de retrait des encombrants à domicile
- Non



# VOTRE alimentation et vos consommations



**28/ Combien d'appareils numériques (téléphone portable, tablette, ordinateur, console de jeu) possédez-vous au sein de votre foyer, pour votre usage personnel (usage non professionnel) ?**

---

**29/ Si vous avez un ou plusieurs appareils numériques, en avez-vous déjà acheté ou revendu d'occasion ?**

- Oui, j'en ai acheté un ou plusieurs d'occasion ou reconditionnés
- Oui, j'ai revendu ou donné un ou plusieurs de mes appareils numériques
- Non, je n'ai ni revendu ni acheté d'occasion ou reconditionné

**30/ Combien d'appareils numériques inutilisés (en état de marche ou non) conservez-vous, sans trop savoir quoi en faire, au sein de votre foyer ?**

---

**31/ Quel(s) moyen(s) utilisez-vous pour chercher de l'information sur internet pour vos besoins personnels ?**

	Jamais	Parfois	Souvent	Systematiquement
Moteur de recherche traditionnel (Google, Bing, Qwant...)				
Assistant d'Intelligence Artificielle intégré dans mon réseau social (Meta IA, Grok, MyAI...)				
Assistant d'Intelligence Artificielle dédié (ChatGPT, Mistral, Copilot...)				
Autre				

**32/ À votre avis, quel est l'impact du numérique sur l'environnement (fabrication et utilisation des appareils numériques) ?**

- Aucun impact
- Négligeable
- Modéré, il y a d'autres facteurs plus impactant
- Fort
- Je ne sais pas



# VOS consommations énergétiques



**33/ À quelle température est réglé le thermostat de votre logement ?**

- Moins de 19°C                       19°C                       Plus de 19°C  
 Je ne sais pas/je n'ai pas de thermostat

**34/ Baissez-vous le chauffage de votre logement la nuit ou lorsque votre logement est inoccupé ?**

- Oui                                       Non                                       Je ne sais pas

**35/ Aimeriez-vous améliorer l'isolation de votre logement (résidence principale) ?**

- Mon logement était déjà isolé quand j'ai emménagé dedans  
 Oui, j'ai déjà refait l'isolation d'une partie de mon logement  
 Oui, j'aimerais et je pourrais le faire facilement  
 Oui, j'aimerais mais je pourrais le faire difficilement  
 Oui, j'aimerais mais je ne pourrais pas le faire  
 Non, j'ai déjà refait toute l'isolation de mon logement  
 Non, l'isolation de mon logement n'est pas une priorité

**36/ Si vous aimeriez le faire mais ne l'avez pas fait, pourquoi ?**

- Je ne suis pas propriétaire de mon logement et mon propriétaire refuse de faire des travaux  
 Je suis propriétaire mais je n'ai pas les moyens de payer des travaux d'isolation (même avec les aides de l'État)  
 Je suis propriétaire mais je ne sais pas quels travaux pourraient être réalisés  
 Je suis propriétaire mais je ne sais pas de quel accompagnement je peux bénéficier pour concevoir, planifier et financer ces travaux  
 Autre. Précisez : .....

**37/ Avez-vous une installation de production d'énergie renouvelable chez vous ?**

- Oui, chaudière ou poêle fonctionnant aux bois bûche ou aux granulés  
 Oui, pompe à chaleur  
 Oui, chauffe-eau solaire (panneau solaire thermique)  
 Oui, panneaux photovoltaïques assurant une production d'électricité  
 Non, aucune





# Le changement climatique



**38/ Selon vous, quels sont les risques les plus préoccupants pour les riverains et usagers de la Métropole de Rouen ? Répartissez les 100 points selon votre niveau de préoccupation pour chacun des risques cités (la somme de vos réponses doit être égale à 100)**

Les risques technologiques (industriels et nucléaires, par ex : expositions à des risques chimiques)	Entre 0 et 100 =	
Les risques climatiques (par ex : exposition à des aléas météorologiques forts)	Entre 0 et 100 =	
Les risques environnementaux (par ex : dégradation de la qualité de l'air)	Entre 0 et 100 =	
Les risques sociaux (par ex : précarité, violence)	Entre 0 et 100 =	
Les risques sanitaires (par ex : épidémie)	Entre 0 et 100 =	
<b>Total =</b>		<b>100</b>

**39/ Voici une liste de mesures prises par la Métropole pour mieux s'adapter au changement climatique. Qu'en pensez-vous ?**

	Pas du tout acceptable	Plutôt pas acceptable	Sans avis	Plutôt acceptable	Tout à fait acceptable
Apporter davantage de « nature » sur le territoire (végétaliser les espaces publics, développer des plans d'eau, ...)					
Amener les gros consommateurs d'eau à diminuer leurs usages					
Renforcer le travail du GIEC local (groupement de chercheurs analysant les effets du changement climatique sur la Métropole)					
Anticiper et prévenir le risque d'incendie forestier					
Adapter les logements au changement climatique (améliorer l'isolation pour le confort été/hiver, favoriser la récupération d'eau de pluie)					
Développer la culture du risque auprès de la population					



# Le changement climatique



**40/** Lorsque vous pensez aux conséquences des crises environnementales (changement climatique, perte de biodiversité,...), vous les envisagez :

Pour chaque ligne, entourez un chiffre entre 1 et 5.

1 et 5 sont les extrêmes et les chiffres entre les deux servent à nuancer votre réponse.

(une seule réponse possible par ligne)

Maintenant	1 2 3 4 5	Dans un futur lointain
Proches de chez vous	1 2 3 4 5	Loin de chez vous
Pour des personnes similaires à vous	1 2 3 4 5	Pour des personnes différentes de vous
Très probables	1 2 3 4 5	Très improbables

**41/** Avez-vous, vous personnellement ou un de vos proches, vécu un épisode climatique extrême (inondation, canicule tempête, sécheresse, feu de végétation) ces dernières années ?

Oui

Non

Je ne sais pas

**42/ (Si oui)** Dans quelle mesure associez-vous cet événement au changement climatique ?

Très associé au changement climatique

Peu associé au changement climatique

Pas du tout associé au changement climatique





# La transition écologique et VOUS



**43/ La protection de l'environnement est-elle importante pour vous, sur une échelle de 1 (pas importante) à 10 (très importante) ?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

**44/ On entend parler de plus en plus souvent parler de « sobriété ». À votre avis, votre mode de vie actuel est-il...**

- Tout à fait sobre                     
  Plutôt sobre                     
  Pas vraiment sobre                     
  Pas du tout sobre

**45/ Êtes-vous satisfait(e) de cela ?**

- Oui  
 Non, je voudrais avoir un mode de vie plus sobre  
 Non, je voudrais avoir un mode de vie moins sobre  
 Je n'ai jamais réfléchi à ces questions

**46/ Avez-vous déjà donné votre avis ou participé à une concertation citoyenne dans votre commune ou à la Métropole ?**

- Oui, une fois                     
  Oui, 2 ou 3 fois                     
  Oui, plus de 4 fois  
 Non                     
  Je ne sais pas

**47/ Que pensez-vous de chacune des affirmations suivantes ?**

	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni en accord, ni en désaccord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
D'après moi, la Métropole se soucie sincèrement de son impact environnemental					
D'après moi, la Métropole est exemplaire en matière d'économie d'énergie					
D'après moi, la Métropole est exemplaire en matière de lutte contre le gaspillage alimentaire					
D'après moi, la Métropole est exemplaire en matière de tri des déchets					
D'après moi, la Métropole est exemplaire en matière de mobilité durable					



# Pour FINIR...



## 48/ Que pensez-vous des affirmations suivantes ?

	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni en accord, ni en désaccord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
En général, ma vie correspond de près à mes idéaux					
Mes conditions de vie sont excellentes					
Je suis satisfait(e) de ma vie					
Jusqu'à maintenant, j'ai obtenu les choses importantes que je voulais de la vie					
Si je pouvais recommencer ma vie, je n'y changerais presque rien					
Je me sens en bonne santé					
Notre qualité de vie sur la Métropole de Rouen s'améliore chaque année					

## 49/ Quel est votre âge ?

- 18-25 ans  
  26-35 ans  
  36-45 ans  
  46-55 ans  
  56-65 ans  
  66-75 ans  
  Plus de 75 ans

## 50/ Êtes-vous... ?

- Un homme  
  Une femme  
  Ne souhaite pas répondre

## 51/ Quelle est votre catégorie socio-professionnelle ?

- Agriculteurs exploitants  
  Artisans, commerçants et chefs d'entreprise  
 Cadres et professions intellectuelles supérieures  
  Professions intermédiaires  
 Employés  
  Ouvriers  
  Retraités  
  Étudiants  
  Sans activité professionnelle

## 52/ Quelle est la composition de votre foyer ? Nombre d'adultes (vous y compris) : .....

Nombre d'enfants à charge : .....

## 53/ Quelle est votre commune de résidence ?

.....

## 54/ Quelle est la commune de votre lieu de travail ou d'études ?

.....

## 55/ Comment avez-vous eu connaissance de ce baromètre ?

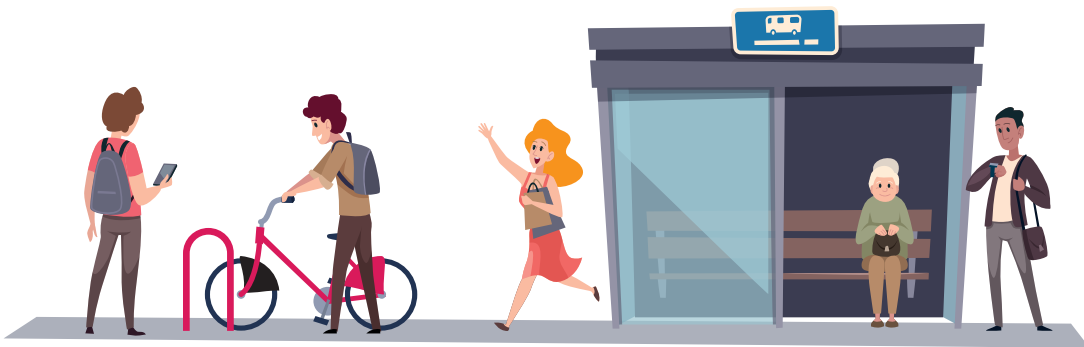
- Presse  
  Bouche à oreille  
  Newsletter  
  Affiches  
  Réseaux sociaux  
 Site internet de la Métropole  
  Le Mag  
  Association  
 Réseau professionnel  
  Autre : .....



**Merci de votre participation !**

Pour participer au jeu-concours,  
inscrivez-vous auprès de l'enquêteur ou enquêtrice qui vous a remis ce questionnaire.

**[www.metropole-rouen-normandie.fr/transition-ecologique/  
barometre-metropolitain-des-modes-de-vie](http://www.metropole-rouen-normandie.fr/transition-ecologique/barometre-metropolitain-des-modes-de-vie)**



**Contact :**

**MÉTROPOLE ROUEN NORMANDIE**

**Direction de l'Accompagnement aux Changements de la Transition Écologique**

**Agathe Colleony**

[Agathe.colleony@metropole-rouen-normandie.fr](mailto:Agathe.colleony@metropole-rouen-normandie.fr)

02 32 76 25 26 / 06 68 98 73 93